

**تقلبات أسعار البترول في الجزائر بين العلة الهولندية ودورية السياسة المالية خلال الفترة (١٩٨٠ - ٢٠١٤)**

تاریخ الاستلام: ٢٠١٦/٥/٢٩ تاریخ القبول: ٢٠١٧/١/١٥

د. بوكور نور الدين (\*)

**الملخص:**

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة أثار تقلبات أسعار البترول في الجزائر على كل من النفقات العامة وسعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري، على المدى القصير والمدى الطويل، وذلك باستخدام نماذج ARMA(p,q) ARIMA(p,q,d)، منهجية بوكس - جانكينس، نماذج ARCH و GARCH، دوال الاستجابة للصدمات، وتحليل التباين.

وقد توصلت الدراسة إلى أن الاقتصاد الجزائري يعاني من ظاهرة العلة الهولندية، ويظهر ذلك من خلال أثر النفقات العامة والأثر النقدي؛ إذ إن الصدمة الموجبة في تطوير سعر البترول تؤدي إلى ارتفاع سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري. كما أن السياسة المالية في الجزائر تتميز بخاصية الدورية، فالصدمة الموجبة في تطوير سعر البترول يكون لها أثر إيجابي على النفقات العامة، والعكس في حالة الصدمة السالبة.

---

(\*) قسم العلوم الاقتصادية / كلية العلوم الاقتصادية والتجارية / جامعة الجزائر.

**الكلمات المفتاحية:** سعر البترول، تقلبات أسعار البترول، نماذج ARCH و GARCH، السياسة المالية، سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري.

### Abstract:

This study aims to determine whether the volatility of oil prices affects the government expenditures in Algeria and the real effective exchange rate of the Algerian dinar, in both the short and long term, using ARMA(p, q) and ARIMA (p, q, d) models, the methodology of Box-Jenkins, ARCH and GARCH models, Impulse response functions, and the Analysis of variance. The study found that, the Algerian economy characterized by the “Dutch disease” problem, which can be observed through the government expenditures effect and the cash effect. The positive shock of oil prices volatility lead to raise the real effective exchange rate of the Algerian dinar. In addition, The Algerian financial policy is periodic; for that, the positive shock that rise from oil prices volatility affects positively the government expenditures, while the negative shock affects negatively the government expenditures.

**Key words:** Price of oil, Volatility of oil prices, ARCH and GARCH models, Financial policy, Real effective exchange rate of the Algerian dinar.

### مقدمة:

يمثل البترول المحرك الرئيس للاقتصاد العالمي، فهو من أهم المعايير الرئيسة التي لها تأثير عالمي، وهو من الدعامات الأساسية لكل الاقتصاديات العالمية، ومن بين

جميع مصادر الطاقة الأخرى، يعد البترول من أكثر السلع الإستراتيجية تداولاً عالمياً.

منذ نهاية الحرب العالمية الثانية وأسعار البترول تشهد تذبذباً كبيراً، وازداد هذا التذبذب بشكل كبير في السنوات الأخيرة، فأسعار البترول هي الأكثر تذبذباً من أي سلعة أخرى، حيث نجد أن أهم العوامل الأساسية في تحديد سعر النفط هو العرض والطلب العالمي. فمنذ سنة ٢٠٠٠ ازداد الاستهلاك اليومي العالمي للنفط بأكثر من ١١ مليون برميل يومياً من ٧٦,٨٧ مليون برميل إلى ٨٧,٩٩ مليون برميل يومياً، مدعاوماً بطلب متزايد من الصين والهند. وأصبحت الصين تؤثر بشكل كبير وبقوة على الأسعار إلى درجة انخفاض الأسعار في العطل والأعياد الصينية. من جهة أخرى تقدر القدرة الإنتاجية الاحتياطية العالمية للربع الأول من ٢٠١٢ بـ ٢,٤ مليون برميل يومياً حسب إدارة معلومات الطاقة الأمريكية، ما يجعل أيّ عامل يؤثر على الإنتاج، يؤثر بقوة على أسعار البترول على المدى القصير. كما لا يمكن إغفال أثر سعر صرف الدولار مقابل العملات الرئيسية؛ إذ تتم أغليبية عقود بيع البترول بالدولار، فانخفاض الدولار يؤدي إلى ارتفاع في سعر البترول مع مراعاة ثبات العوامل الأخرى والعكس صحيح. أما العوامل الأخرى الثانوية المؤثرة على أسعار البترول، فهي أسعار نقل وتخزين البترول ، والأحداث المختلفة التي تؤثر بشكل مؤقت على العرض والطلب، مثل: الكوارث الطبيعية والحروب والركود. إن استمرار التقلبات الحادة في أسعار البترول وعدم قابليتها للتتبُّع، سيكون النمط الذي سيسود السوق البترولية على المدى المتوسط والبعيد حسب توقعات المختصين، كما أن العوامل الجيوسياسية سيكون لها دور أكبر في تحديد الأسعار، وحاله كهذه جعلت أغلب البلدان المصدرة للبترول ولاسيما الجزائر أسيرة لما يجري في السوق البترولية، ففي حالة ارتفاع الأسعار يزداد الإنفاق الاستهلاكي والبذخ، وفي حالة الانخفاض تعيش حياة تقشفية، وهذا يعكس ظهور ما يعرف بالعلة الهولندية. (الشمرى، ٢٠١٠).

فالعلة الهولندية في الاقتصاد، هو العلاقة الظاهرة بين ازدهار التنمية الاقتصادية بسبب الموارد الطبيعية وانخفاض قطاع الصناعات التحويلية أو الزراعية. و الآية

تكمّن في ارتفاع عائدات الدولة من الموارد الطبيعية كالبترول مثلاً، ستجعل من عملة الدولة المعنية أقوى مقارنة مع الدول الأخرى، مما يؤدي إلى ارتفاع كلفة الصادرات بالنسبة للبلدان الأخرى، بينما تصبح الواردات أرخص، مما يجعل قطاع الصناعات التحويلية (أو الزراعية) عند أقل قدرة تنافسية (على المستوى المحلي)، وعلى رغم ارتباط هذا المصطلح بالموارد الطبيعية، فإنه يمكن ربطه بأي تطور ينبع عنه تدفق كبير في العملات الأجنبية.

وتعود العلة الهولندية (التسمية) إلى حال الكسل والتراخي التي أصابت الشعب الهولندي بعد اكتشاف البترول؛ إذ هجع للترف والراحة واستلطاف الإنفاق الاستهلاكي، فكان أن دفع ضريبة هذه الحال، بعد أن فاق على حقيقة نضوب الآبار التي استنزفها باستهلاكه.

وهذه العلة لم تكن مقتصرة فقط على الاقتصاد الهولندي، بل شملت اقتصادات دول كثيرة عبر التاريخ، كان جل اعتمادها على ما تملك من موارد طبيعية، مثل على ذلك إسبانيا، والمكسيك، وأذربيجان، ودول الخليج.

#### **مشكلة الدراسة:**

إن عوائد قطاع البترول من النقد الأجنبي، تعد من بين أهم العوامل التي ساهمت بشكل كبير في تطور السياسات المالية للدول النامية البترولية، فالسير الحسن للسياسة المالية واستقرار معدلات الدين العمومي والعجز الموازنی مرهون أو لا بالجيابية البترولية، لذا فإن مواجهة السياسة المالية للعجز الموازنی و التفاعل معه يتوقف بالدرجة الأولى على تقلبات أسعار البترول في الأسواق العالمية، مما يجعل فعالية و استقرار السياسة المالية مرتبطاً بمستويات ومدى تقلب أسعار البترول في السوق الدولية، فاعتتماد الدول النامية البترولية، على الموارد البترولية كمصدر رئيسي للعملة الصعبة، كان له تأثير مباشر على إدارة الإنفاق العام.

و عليه، و في ظل التقلبات الحادة لأسعار البترول في الأسواق الدولية و اعتماد الجزائر على قطاع البترول، و عدم تنويع اقتصادها، يتبدّل إلى أذهاننا التساؤل التالي: ما هي انعكاسات و آثار تقلبات أسعار البترول على كل من النفقات العامة و سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري؟

**فرضيات الدراسة:** من خلال إشكالية الدراسة يمكن وضع الفرضيتين الآتيتين:

- توجد دلالة إحصائية لأثر تقلبات أسعار البترول على النفقات العامة.
- لا توجد دلالة إحصائية لأثر تقلبات أسعار البترول على سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري.

**هدف الدراسة:** تهدف هذه الدراسة إلى تحقيق ما يلي:

- معرفة أثار تقلبات سعر البترول على النفقات العامة في الجزائر على المدى القصير و المدى الطويل.

- معرفة أثار تقلبات سعر البترول على سعر الصرف الحقيقي للدينار الجزائري مقابل الدولار الأمريكي في المدى القصير و المدى الطويل.

- استخدام النماذج القياسية، كنماذج ARIMA(p,q,d), ARMA(p,q) ، منهاجية بوكس — جانكينس، نماذج ARCH و GARCH ، من أجل تحديد المصدر الحقيقي للصدامات التي تصيب كل من النفقات العامة وسعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري، وإثبات فيما إذا كانت تقلبات أسعار البترول هي المصدر الرئيسي للصدامات التي تصيب كل من النفقات العامة وسعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري.

- استخدام نماذج ARCH و GARCH، باعتبارها النماذج المستخدمة في القياس المالي (التقلبات المالية)؛ إذ تميز بتغير التباين خلال الزمن.

- معرفة فيما إذا كان الاقتصاد الجزائري يعاني من العلة الهولندية.

- معرفة فيما إذا كانت السياسة المالية في الجزائر تميز بالدورية.

#### **أهمية الدراسة:**

نظراً لتبعدية الاقتصاد الجزائري إلى قطاع البترول، تبقى الجزائر أكبر دولة متضررة من تقلبات أسعار البترول وانعكاساته على المستوى الداخلي و الخارجي؛ إذ خلف انخفاض أسعار البترول آثاراً بارزة على الجانب الاقتصادي و المالي و النقدي. فالاقتصاد الجزائري له اعتماد مطلق على البترول؛ إذ إن حوالي ثلثي الإنتاج المحلي والدخل القومي مصدرهما إنتاج المحروقات من بترول وغاز طبيعي، والثالث الأخير في معظمه هو دخل غير مباشر للبترول، إضافة لكون

أكثر من ٦٠% من الإيرادات المحلية للميزانية العامة، مصدرها الأرباح التي تجنيها الحكومة من صادرات البترول والغاز، كما أنه يلعب دوراً غير مباشر في دعم أجور ورواتب العمل، وتمويل الاستهلاك العام والخاص ودعم نشاطات الإنتاج من زراعة وصناعة تحويلية، ودعم الصناعة البترولية ومنتجاتها المكررة. ومن ثم فإن مؤطري السياسة الاقتصادية في الجزائر يعتمدون على سعر البترول في بناء خططهم و إستراتيجياتهم المستقبلية الخاصة بكل الجوانب خاصة المالية و النقدية منها. و عليه، فإنه من أجل الوصول إلى نتائج رقمية يستغلها القائمون على السياسة الاقتصادية في الجزائر في وضع برامج مالية و نقدية فعالة، قمنا بالاستعانة بعلاقات قياسية مثل: نماذج ARIMA(p,q,d), ARMA(p,q) منهجة بوكس — جانكينس، نماذج ARCH و GARCH، لقياس أثر تقلبات أسعار البترول على النفقات العامة و سعر الصرف الفعال الحقيقي للدينار الجزائري.

#### **الدراسات السابقة:**

ننعرض في هذا الجزء لأهم الدراسات التي حلت الآثار المترتبة عن صدمات أسعار البترول على اقتصاديات البلدان الصناعية التي تعد أكبر مستهلك و مستورد للبترول، و على اقتصاديات البلدان المصدرة لهذا المورد الطبيعي. و من بين أهم هذه الدراسات نجد:

— دراسة (Hamilton, 1983) حول العلاقة بين صدمات أسعار البترول و حالات النشاط الاقتصادي في الو. م. أ خلال الفترة (١٩٤٨ - ١٩٨٠)، حيث توصلت إلى وجود علاقة ارتباط معنوية بين ارتفاع أسعار النفط الخام وأزمات الركود الاقتصادي التي تعرض لها الاقتصاد الأمريكي، كما استنتجت الدراسة أن سبعة من بين ثمانية أزمات التي عرفتها الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية كانت مسبوقة بارتفاع حاد في أسعار البترول الخام.

— دراسة (Mork, 1989)، حول العلاقة بين تقلبات أسعار البترول و المتغيرات الاقتصادية الكلية في الو. م. أ خلال الفترة (١٩٤٨ - ١٩٨٨)، توصلت إلى أن استجابة المتغيرات الاقتصادية الكلية لارتفاع و انخفاض أسعار البترول تعد غير متناهية. إذ استنتج أن لارتفاع أسعار البترول تأثيراً سلبياً واضحاً على تغيرات

الناتج الداخلي الخام في الولايات المتحدة الأمريكية، بينما تأثير انخفاض أسعار البترول على الناتج الداخلي الخام لم يكن ذا أهمية كبيرة.

— دراسة (Lee, Ni and Raati, 1995)، حول أثر الصدمات البترولية على المتغيرات الاقتصادية الكلية خلال الفترة (١٩٥٠ - ١٩٩٢) باستخدام نموذج VAR، حيث توصلت إلى أنه بعد ١٩٨٦ أصبحت أسعار البترول تتميز بتنقلاتها المستمرة ، أي أنها أصبحت ذات طبيعة تطابيرية، و من أجل قياس تطابير سلسلة سعر البترول، فقد استخدمو النماذج GARCH من أجل استخراج التباين الشرطي الذي يعد مقياسا للتطابير، و توصلوا إلى وجود علاقة ارتباط سلبية بين صدمات أسعار البترول الموجبة و نمو الناتج الداخلي الخام، بينما صدمات أسعار البترول السلبية لم يكن لديها ارتباط مع نمو الناتج الداخلي الخام.

— دراسة (Eltony, Al- Awadi, 2001)، حول العلاقة بين نقطات أسعار البترول و حالات المتغيرات الاقتصادية الكلية في الكويت خلال الفترة (١٩٨٤ - ١٩٩٨) باستخدام نموذج VAR، توصلت إلى أن الصدمات التنازليه لسعر البترول تعد أهم عامل مفسر لتنقلات النفقات الحكومية في الكويت، و التي تعد دورها من أهم محددات النشاط الاقتصادي في هذا البلد الغني بالبترول.

— دراسة كل من: (El Anshasy, Bradly and Jouts, 2005)، حول ظاهرة دورية السياسة المالية في فنزويلا خلال الفترة (١٩٥٠ - ٢٠٠١) باستخدام نموذج VAR، إذ تعد من بين أهم الدلائل الاقتصادية التي قدمها الاقتصاديون لتفسير انخفاض معدلات النمو الاقتصادي في البلدان الغنية بالموارد الطبيعية. فمعظم هذه البلدان ترتبط النفقات الحكومية ارتباطا كبيرا بعائدات صادرات المحروقات، و تؤدي تنقلات عوائد الصادرات النفطية التي ترتبط بعدم استقرار أسعار البترول إلى تنقلات موازية في سير سياسة الإنفاق العام، و يؤدي هذا إلى دورية السياسة المالية التي لها تداعيات سلبية على اقتصاديات البلدان المصدرة للبترول.

— دراسة (Berument, Ceylan, 2005)، حول تحليل تأثير صدمات أسعار البترول على الناتج الداخلي الخام في بعض بلدان الشرق الأوسط و شمال أفريقيا

في الفترة الممتدة من 1960 حتى 2003، بينت نتائج الدراسة أن صدمة موجبة على سعر البترول لها تأثير معنوي و موجب على نمو الناتج الداخلي الخام في الجزائر، نفس النتائج تم الحصول عليها بالنسبة للنمو الاقتصادي في كل من إيران، والعراق، والأردن، والكويت، و قطر و سوريا.

— دراسة (Laidic, Mignon, 2006) حول علاقة أسعار البترول و الناتج الداخلي الخام لـ: ١٢ بلداً أوروبياً خلال الفترة (١٩٦٠ - ٢٠٠٥) باستخدام نموذج VAR، توصلت إلى وجود علاقة غير متاظرة بين تغيرات أسعار البترول و النشاط الاقتصادي في هذه البلدان، أي أن ارتفاع أسعار البترول يرتبط بالنشاط الاقتصادي أكثر مما يحفزه انخفاض أسعار البترول.

— دراسة (Olomola, Adejumo, 2006) حول استجابة كل من الناتج الداخلي الخام، التضخم، سعر الصرف الحقيقي و عرض النقود لتغيرات أسعار البترول في نيجيريا ، في الفترة الممتدة من ١٩٧٠ حتى ٢٠٠٣ ، باستخدام نماذج الانحدار الذاتي المتعدد VAR، توصلت الدراسة إلى أن صدمات أسعار البترول ليس لها تأثير كبير على التضخم و الناتج الداخلي الخام، كما استنتجت أن ارتفاع أسعار البترول أدى إلى ارتفاع سعر الصرف الحقيقي، و تعد هذه إحدى أعراض المرض الاقتصادي الهولندي.

— دراسة (Steven, Frederic, 2008) باستخدام عينة مكونة من ٦٣ دولة خلال الفترة (١٩٧٠ - ٢٠٠٣) باستخدام نموذج الانحدار المشروط بعدم ثبات التباين ARCH، لاختبار أهمية تطابق تغيرات أسعار السلع الأساسية على وفرة الموارد الذاتية الطبيعية، تبين أن لعنة الموارد الطبيعية هي في المقام الأول مشكلة تعكس تطابق أسعار المواد الأولية، وقد توصلت إلى النتائج التالية:

— الدول التي تتسم بتطابق في أسعار السلع الأساسية المصدرة والتي تكون الانحرافات عن متوسط الناتج المحلي الإجمالي للفرد السنوي جداً عالية، و يكون فيها انخفاض في مستوى النمو الاقتصادي عبر عنه بالناتج المحلي الإجمالي للفرد.

— تعاني الدول النامية من تطابير النمو الاقتصادي أكثر من الدول المتقدمة، حيث إن أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية لديهما انحراف معياري يقدر بـ ٢,٣٣ % و ١,٩٠ % على التوالي من نمو الناتج المحلي الإجمالي للفرد السنوي ، وتملك كل من الصحراء الجنوبية الإفريقية، والشرق الأوسط و دول شمال إفريقيا، أعلى معدلات التطابير؛ إذ بلغ مستوى الانحراف المعياري عن متوسط الناتج المحلي الإجمالي للفرد ٦,٥٢ % و ٨,١٢ % على التوالي.

— الدول ذات الأنظمة المالية غير المنظورة تكون أكثر عرضة للتطابير، حيث إن التطور المالي يقلل من تقلب نمو الناتج غير المتوقع ويساهم في التخفيف من الآثار السلبية لصدمات عائدات تصدير المواد الأولية، الإنفاق الحكومي ومعدلات التبادل التجاري.

— الدول التي يعتمد اقتصادها على الموارد الطبيعية هي أكثر عرضة للتطابير، حيث إن الدول التي تفوق حصة صادراتها من الموارد الطبيعية ١٩ % من الناتج المحلي الإجمالي لديها مستوى انحراف معياري جد عال عن نمو الناتج إذ يبلغ ٧,٣٧ %، أما الدول التي تبلغ حصة صادراتها من الموارد الطبيعية أقل من ٥ % من الناتج المحلي الإجمالي يكون مستوى الانحراف المعياري فيها مقارباً لـ ٢,٨٣%.

— دراسة (Farzanegan, Markwardt, 2009)، حول تحليل ديناميكية العلاقة بين صدمات أسعار البترول و معظم المتغيرات الاقتصادية الكلية بالنسبة للاقتصاد الإيراني خلال الفترة (١٩٨٨ - ٢٠٠٤)، باستخدام النماذج VAR، توصل إلى أنه سواء صدمات أسعار البترول الإيجابية أو السلبية تؤدي إلى زيادة معدل التضخم، كما و جداً أن هناك علاقة ارتباط إيجابية بين ارتفاع أسعار البترول و نمو الإنتاج الصناعي، كما لا حظاً ارتفاع سعر الصرف الحقيقي دلالة على أعراض المرض الاقتصادي الهولندي في إيران.

— دراسة (Micheal, Havard, 2009) قدمت مفهوم تطابير السياسة المالية بوصفها قناعة ناقلة للعنة الموارد الطبيعية، وذلك باستخدام عينة تضم ٧٥ دولة خلال الفترة (١٩٨٠ - ٢٠٠٤)، وقد خلصاً إلى أن الدول التي تتميز بمعدل مرتفع

ل الصادرات الموارد الطبيعية يكون معدل النمو الاقتصادي فيها بطيئاً بالإضافة إلى تطوير الإنتاج والاستهلاك الحكومي. وقد استنتج الباحثان أن: — كلاً من تطوير الإنتاج والسياسة المالية ذو أثر سلبي على النمو الاقتصادي، إلا أن تطوير الإنتاج يتضاعل عندما يتم ضم كلاً المتغيرين واستخدامهما في معادلة الانحدار نفسها.

— عندما يتم ضم متغير تطوير السياسة المالية في معادلة انحدار النمو الاقتصادي بالإضافة صادرات الموارد الطبيعية فإن تأثير هذه الأخيرة يكون بنسبة ٢٥٪ وهذا يعني أن ربع ظاهرة لعنة الموارد الطبيعية سببها تطوير السياسة المالية.

— دراسة (شكوري سيدي محمد، ٢٠١٢) حول وفرة الموارد الطبيعية النمو الاقتصادي في الجزائر - دراسة قياسية- خلال الفترة (١٩٧٠ - ٢٠٠٩)، حيث توصلت الدراسة إلى وجود علاقة سلبية من سعر البترول باتجاه كل من الناتج الداخلي الخام ، النفقات الحكومية و عرض النقود، و كذلك توجد علاقة سلبية من تطوير سعر البترول نحو كل من الناتج الداخلي الخام و عرض النقود، بينما لا توجد علاقة سلبية في المدى القصير من سعر البترول و تطوير سعر البترول نحو سعر الصرف الحقيقي، و لا توجد علاقة سلبية كذلك من تطوير سعر البترول نحو النفقات العامة في المدى القصير، و هذه النتائج تبين التأثير المباشر لسعر البترول على الإنفاق العام و على الناتج الداخلي الخام، بينما التأثير على سعر الصرف الحقيقي يكون في المدى الطويل.

— دراسة (أنيسة بين رمضان، ٢٠١٥) حول تطوير أسعار البترول ودورية السياسة المالية في الدول المصدرة للبترول، دراسة حالة الجزائر خلال الفترة (١٩٧٠ - ٢٠١٤)، وقد توصلت الدراسة إلى أن سبب دورية السياسية المالية في الجزائر يرجع بالأساس إلى ضعف البيئة المؤسساتية، بิروقراطية الإدارية و اللامساواة الاجتماعية الممثلة في التفاوت في توزيع الدخل. كما أن العلاقة بين تطوير أسعار البترول والإنفاق العام هي علاقة غير مباشرة حيث أن تدني المؤشرات المؤسساتية تسبب دورية السياسة المالية، وبالتالي فإن تطوير أسعار

**البترول وضعف الإطار المؤسساتي يؤدي إلى إضعاف النمو الاقتصادي في الجزائر وليس وفرة البترول في حد ذاتها.**

بالنظر إلى جملة الدراسات السابقة و مقارنتها مع محتوى دراستنا نجد بأنهم يتقاطعون مع بعضهم في أنهم عالجوا أثر و انعكاسات تقلبات أسعار البترول على مؤشرات الاقتصاد الكلي و بالضبط النفقات العامة و سعر صرف العملة الوطنية بالنسبة للدول محل الدراسة، كما أنهم توصلوا إلى نفس النتائج النهائية فيما يخص الآثار النهائية لأسعار البترول على النفقات العامة و سعر الصرف الحقيقي الفعال، رغم اختلاف الدول محل الدراسة في بعض الأحيان (لكنها من مستوى التطور نفسه، و الطبيعة الاقتصادية نفسها)، أما وجه الاختلاف الأساسي فيكمن في أن دراستنا هذه قامت بتشخيص طبيعة المشاكل الحقيقية و الأمراض التي يعاني منها الاقتصاد الجزائري، حيث إن هذه المشكلات و الأمراض لا تظهر جليا و إنما ينبغي التعمق في تحليل مؤشرات الاقتصاد الجزائري تحليلا دقيقا باستخدام نماذج إحصائية حديثة حتى يمكن التماسها، من جهة أخرى تختلف دراستنا عن الدراسات السابقة في جانب الدراسة التطبيقية حيث جمعت بين مجموعة من النماذج القياسية الحديثة و القوية في مجال التنبؤ و تحليل التقلبات المالية كنماذج ARMA(p,q) ، GARCH و ARCH ، ARIMA(p,q,d) ، منهجية بوكس — جانكينس، نماذج ARCH و GARCH و هذا ما لم يتتوفر في الدراسات السابقة، الأمر الذي ترك هذه الدراسة تعد إضافة خاصة في الجانب التطبيقي.

#### **الأساس النظري القياسي:**

سنقوم بحساب تطابير سلسلة سعر البترول من خلال النماذج ARCH، لذلك سنقوم بنماذج قياسية لأسعار البترول خلال الفترة الممتدة من ١٩٨٠ حتى ٢٠١٤، معتمدين في ذلك على المراحل التالية:

**المرحلة الأولى: دراسة استقرارية سلسلة أسعار البترول.**

**المرحلة الثانية: نماذج أسعار البترول باستخدام منهجية بوكس — جانكينس،** التي ترتكز على نماذج تحليل السلاسل الزمنية ذات الانحدار الذاتي و المتواترات المتحركة و النماذج المختلطة ARIMA.



وتتص فرضية العدم:  $\delta = 0$ ، بعدم استقرار السلسلة الزمنية. و الفرض البديل  $\delta \neq 0$ ، و التي تعني استقرارية السلسلة الزمنية.(حسن كريم حمزة، ٢٠١١، ١٥١).

ثانياً: نماذج الانحدار الذاتي $(AR(p))$ : في نموذج الانحدار الذاتي من الدرجة  $p$  تكون الملاحظة الحالية  $y_t$  مفسرة بوساطة متوسط الترجيح للملاحظات الماضية حتى إلى الفترة  $p$  و هذا على النحو التالي:

$$AR(1): y_t = \theta_1 y_{t-1} + \varepsilon_t$$

$$AR(2): y_t = \theta_1 y_{t-1} + \theta_2 y_{t-2} + \varepsilon_t$$

.....

$$AR(p): y_t = \theta_1 y_{t-1} + \theta_2 y_{t-2} + \dots + \theta_p y_{t-p} + \varepsilon_t \dots \dots \dots \quad 4$$

حيث:

$\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_p$  : معلمات يتم تقديرها و يمكن أن تكون سالبة أو موجبة.  
عbara عن الخطأ العشوائي و يسمى بـ الاضطراب الأبيض.  $\varepsilon_t$  : عباره عن الارتباط الذاتي $(AR(p))$  بالخصائص التالية:  
دالة الارتباط الذاتي البسيطة في حالة الاستقرار تبقى مستمرة في التناقض.  
فقط  $P$  الأوائل من معاملات بيان الارتباط الذاتي الجزئي تختلف جوهريا عن الصفر. (Bourbonnais, 240.).

ثالثاً: نماذج المتوسطات المتحركة $(MA(q))$ : في نماذج المتوسطات المتحركة من الدرجة  $q$  كل مشاهدة  $y_t$  تكون مفسرة بمتوسط مرجم للأخطاء العشوائية إلى الفترة  $q$ . و تكتب الصياغة العامة لهذا النموذج على النحو التالي:

$$MA(1): y_t = \varepsilon_t - \alpha_1 \varepsilon_{t-1}$$

$$MA(2): y_t = \varepsilon_t - \alpha_1 \varepsilon_{t-1} - \alpha_2 \varepsilon_{t-2}$$

.....

$$MA(q): y_t = \varepsilon_t - \alpha_1 \varepsilon_{t-1} - \alpha_2 \varepsilon_{t-2} - \dots - \alpha_q \varepsilon_{t-q} \dots \dots \dots \quad 5$$

حيث:

$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_q$  : معلمات يتم تقديرها و يمكن أن تكون سالبة أو موجبة.  
 $\epsilon_t$  : عبارة عن الخطأ العشوائي و يسمى بـ حد الاضطراب الأبيض.  
 في دالة الارتباط العادي للنموذج  $MA(q)$  فقط المعاملات  $q$  الأولى هي التي تختلف عن الصفر.

(Bourbonnais, 2002, 241.)

رابعاً: النماذج المختلطة  $ARMA(p, q)$ :

تشكل هذه النماذج من جزأين، جزء الانحدار الذاتي  $AR(p)$  بدرجة  $p$  ، و جزء المتوسطات المتحركة  $MA(q)$  بدرجة  $q$ ، و بالتالي فإن النماذج المختلطة هي نماذج مفسرة بتركيبة تتكون من القيم الماضية و الأخطاء الماضية.  
 و تعرف نماذج  $ARMA(p, q)$  بالمعادلة التالية:

$$ARMA(q): y_t = \theta_1 y_{t-1} + \theta_2 y_{t-2} + \dots + \theta_p y_{t-p} + \epsilon_t - \alpha_1 \epsilon_{t-1} - \dots - \alpha_q \epsilon_{t-q} \dots 6$$

يتميز النموذج  $ARMA(p, q)$  بالخصائص التالية:

دالة الارتباط الذاتي البسيطة لا تتعذر و تبقى مستمرة في التناقص.  
 دالة الارتباط الذاتي الجزئية لا تتعذر و تبقى مستمرة في التناقص.  
 (Bourbonnais, 2002, 241)

خامساً: مراحل تحليل السلسة الزمنية وفق منهجة بوكس — جانكينس:  
 من أجل اختبار  $ARMA$  الملائم فقد اقترح بوكس — جانكينس منهجة تتم من خلال خطوات يتعين اتباعها، و تتمثل هذه الخطوات في: مرحلة التعرف، و مرحلة تقدير النموذج، و مرحلة اختبار جودة النموذج، مرحلة التنبؤ.  
 ١- مرحلة التعرف: تعد مرحلة التعرف أهم و أصعب مرحلة في تحليل بوكس — جانكينس، فهي تسمح بتحديد النموذج الملائم من ضمن النماذج  $ARIMA(p, d, q)$  أي تحديد المعلمات  $(p, d, q)$  و هي درجات الانحدار

الذاتي، و عدد الفروق المطبقة لإرجاع السلسلة مستقرة، و درجات المتوسطات المتحركة على الترتيب.

و بعد نزع الموسمية و تحويل السلسلة الزمنية إلى سلسلة مستقرة بالاعتماد على اختبارات الجذور الوحدوية، يمكن التعرف إلى المعلمات ( $ARMA(p, q)$  للنموذج و هذا بالاستعانة بخصائص دالة الارتباط الذاتي البسيطة و الجزئية.

— إذا كان في بيان الارتباط الذاتي الجزئي فقط  $p$  الأوائل تختلف فقط عن الصفر، و كان بيان الارتباط الذاتي البسيط يتناقص ببطء، هذا يعني أن السلسلة من نوع  $AR(p)$ .

— إذا كان بيان الارتباط الذاتي البسيط و الجزئي يتناقصان ببطء و يبقيان مستمرتين في التناقص، فإن السلسلة الزمنية تكون من  $ARMA(p, q)$ ، و من أجل تحديد الدرجات  $p, q$  يتم تقدير كل النماذج التي تكون عندها  $p$  و  $q$  تختلف جوهرياً عن الصفر، و يتم اختيار النموذج  $ARMA(p, q)$  الذي يقوم بتقدير معيار المعلومات AKAIKE (شكوري، ٢٠١٢، ١٢٦).

٢- مرحلة تقدير النموذج: بعد تحديد درجة النموذج ( $ARMA(p, q)$ ) ينبغي تقدير معلمات النموذج، و تختلف طريقة التقدير و هذا تبعاً للنموذج المشخص.

في حالة الانحدار الذاتي ( $AR(p)$ ) يمكن تقدير المعلمات باستخدام طريقة المرربعات الصغرى أو باستخدام معادلة يول — ولكن و التي تعطى بالشكل الآتي:

$$R(p): \begin{cases} r_1 = \theta_1 + \theta_2 r_1 + \dots + \theta_p r_{p-1} \\ r_2 = \theta_1 r_1 + \theta_2 + \dots + \theta_p r_{p-2} \\ \vdots \\ r_p = \theta_1 r_{p-1} + \theta_2 r_{p-2} + \dots + \theta_p \end{cases} \dots \dots \dots$$

حيث:

( $r_1, r_2, \dots, r_p$ ) معلمات الارتباط، و يمكن تقدير المعلمات ( $\theta_1, \theta_2, \dots$ ) بحل جملة المعادلات المحصل عليها، و تستخدم هذه المعادلات لتقدير معلمات أي نموذج انحدار ذاتي من أي درجة.

أما بالنسبة لتقدير معلمات النموذج ( $MA(q)$ ) فقد أقترح بوكس و جانكينس استخدام طريقة تقدير تكرارية. (Bourbonnais, 2002, 240.)

**٣- مرحلة اختبار جودة النموذج:** تتمثل هذه المرحلة في فحص النموذج المختار و التأكد من أنه النموذج الصحيح، و ذلك بالتأكد من أن النموذج خال من تركيبة الارتباط الذاتي أو تركيبة المتوسطات المتحركة، أو بعبارة أخرى التأكد من أن حد الخطأ لهذا النموذج مطابق لشروط حد الخطأ الأبيض.

و يتم عادة فحص النموذج عن طريق معاملات الارتباط الذاتي و معاملات الارتباط الذاتي الجزئي للبواقي في النموذج المقدر و ليس السلسلة الأصلية، فإذا كانت جميع المعاملات تقع داخل فترة الثقة (٩٥%) فإن الارتباط الذاتي بين حدود الحد العشوائي غير معنوي، كما يمكن استخدام إحصائية  $Q$  السابقة أو اختبار جذر الوحدة لبواقي النموذج المقدر. كذلك يمكن استخدام مجموعة مربعات أخطاء التنبؤ، حيث يتم تقدير النموذج لأكثر العينة ثم يستخدم النموذج للتنبؤ بباقي مشاهدات العينة، و بعد ذلك يحسب خطأ التنبؤ بين القيم المتوقعة و الحقيقة للسلسلة. (الغنام، ٢٠٠٣، ١٢)

**خامساً: نماذج الانحدار الذاتي المشروطة بعدم ثبات تباينات الأخطاء (النماذج  $(ARCH)$ ):**

النماذج من نوع  $ARCH$  تسمح بنمذجة السلسلة الزمنية التي تميز بعدم ثبات تباين الخطأ أو التقلبات و التي تقدم مجموعة من النماذج الخطية و غير الخطية لتباين الخطأ العشوائي.

#### ١- النماذج $(ARCH(q))$ :

وفقاً لهذه النماذج يكون تباين السلسلة الزمنية غير ثابت أي يرتبط بمجموعة المعلومات المتوفرة و الزمن. تقدم صياغة النموذج  $ARCH(q)$  بالعلاقة التالية:

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \sum_{i=1}^p \alpha_i \varepsilon_{t-i}^2 \dots \dots \dots \wedge$$

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \alpha_2 \varepsilon_{t-2}^2 + \dots + \alpha_q \varepsilon_{t-q}^2 \dots \dots \dots \wedge$$

حيث:

$\sigma_t^2$  : التباين الشرطي للخطأ العشوائي  $\epsilon_t$  ، و الذي يمثل مؤشر قياس تطابير السلسلة الزمنية، و حسب المعادلة أعلاه فإن التباين الشرطي في الزمن  $t$  لـ  $\epsilon_t$  يعتبر دالة خطية لمربع القيم الماضية  $q$  للخطأ العشوائي  $\epsilon_{t-1}^2$ ، و هذا يعني أنه إذا كانت  $\epsilon_{t-1}^2$  مرتفعاً من حيث القيمة المطلقة يتوقع أن يكون التباين الشرطي (التطابير) لـ  $\epsilon_t$  هو كذلك مرتفع (القيمة المطلقة)، بمعنى أن الصدمات الكبيرة (صغيرة) تتبع بصدمات كبيرة (صغيرة) سواء كانت موجبة أو سالبة.

المعاملات حيث  $\alpha_i > 0$  و  $\alpha_i \geq 0$ ، القيود المفروضة على المعاملات تضمن إيجابية التباين الشرطي، و في حالة  $i = 1, 2, 3, \dots, q$  يكون التباين الشرطي ثابت  $\alpha_i = \alpha$  و وبالتالي تصبح سلسلة الخطأ العشوائي  $\epsilon_t$  ثابتة التباين الشرطي. (Philip Hans Franses, Dick van Dijk, 2003, 136-137)

**٢- النماذج  $GARCH(p,q)$**

في هذا النموذج يكون التباين الشرطي للخطأ العشوائي دالة خطية لمربع القيم الماضية للخطأ العشوائي و للتباين نفسه مؤخر بـ  $j$  خطوة زمنية. و الصياغة العامة لهذا النموذج  $GARCH(p,q)$  تعرف بالمعادلة الآتية:

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \sum_{i=1}^p \alpha_i \epsilon_{t-i}^2 + \sum_{j=1}^q \beta_j \epsilon_{t-j}^2 \dots \dots \dots \quad (1)$$

$$\beta_j \geq 0 \quad \forall i, \forall j$$

تضمن القيود على المعاملات إيجابية التباين الشرطي.

في حالة  $p = 0$  النموذج  $GARCH(p,q)$  يصبح النموذج  $ARCH(q)$  (Lardic, Mignon, 2002, 290-291)

**٣- اختبار النماذج من نوع  $ARCH$**

قبل تقديم نموذج *ARCH* لا بد من إجراء اختبار للتأكد أولاً من أن تباين الباقي غير ثابت عبر الزمن و من بين هذه الاختبارات نجد اختبار *ARCH* و الذي يتم عن طريق اختبار فرضيتين:

الفرضية العدمية و هي فرضية ثبات التباين أي:

$$H_0: \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_p = 0$$

الفرضية البديلة لعدم ثبات التباين الشرطي: على الأقل معامل  $(\alpha_i, i = 1, \dots, q)$  مختلف عن الصفر أي لا تختلف كلها جوهرياً عن الصفر  $H_1: \alpha_1 \neq 0$  في حالة قبول الفرضية العدمية *H*. يكون تباين الخطأ ثابت عبر الزمن  $\sigma^2_t = \sigma^2$ ، وفي الحالة العكسية أي رفض الفرضية العدمية أي أن تباين الخطأ غير ثابت عبر الزمن، و يصبح الخطأ يتبع سিرورة من نوع *ARCH(q)* (Bourbounnis, Terraza, 1998, 249-250)

يتم إجراء الاختبار عبر المراحل التالية:

المراحل الأولى: يتم حساب  $\hat{\epsilon}_t^2$  باقي نموذج الانحدار (أو باقي نموذج *ARMA* إذا كان الأمر يتعلق بسلسلة متغير واحد).

المراحل الثانية: يتم حساب  $\hat{\epsilon}_t^2$ .

المراحل الثالثة: يتم إجراء الانحدار الذاتي  $\hat{\epsilon}_t^2$  على ثبات و على  $q$  من قيمه الماضية (يحتفظ فقط بالأخطاء المعنوية)، بحيث:

$$\hat{\epsilon}_t^2 = \alpha_0 + \sum_{i=1}^p \alpha_i \hat{\epsilon}_{t-i}^2 \dots \dots \dots \dots \quad (1)$$

المراحل الرابعة: يتم حساب إحصائية مضاعف لاغرانج  $LM = n \times R^2$ ، حيث إن:

$n$ : عدد المشاهدات المستخدمة في حساب الانحدار للمرحلة الثالثة.  
 $R^2$ : معامل التحديد للمرحلة الثالثة.

في ظل الفرضية العدمية لثبات التباين تتبع إحصائية *LM* توزيع كاي تربع بدرجة حرية  $p$  فإذا تم تحديد قيمة  $LM_{tab}$  الجدولية، و اتخاذ القرار كما يلي:

—  $\chi^2 < LM$  هذا يعني قبول الفرضية العدمية أي أن تباين الأخطاء ثابت عبر الزمن.

—  $\chi^2 > LM$  يتم رفض الفرضية العدمية و قبول الفرضية البديلة، أي فرضية عدم ثبات التباين الشرطي، وهذا يعني أن الخطأ من نوع  $ARCH(p)$ .  
يسمح اختبار معنوية المعاملات  $\alpha_i$  للانحدار  $\epsilon_t$  على  $t-p$  بتحديد الدرجة  $p$  للصيغة  $ARCH(p)$ ، و يتم تحديد معامل التأخير  $p$  بالنسبة للنموذج  $ARCH$  انطلاقاً من معيار  $AKAIKE$  حيث إن الدرجة  $3 = p$  تعتبر كدرجة قصوى و إذا حدث ذلك يتم الانتقال إلى نموذج  $GARCH$ .

فيما يخص الطريقة الثانية تتمثل في إجراء بيان الارتباط الذاتي لعملية مربع الباقي للنموذج الأساسي، و إذا كانت إحصائية  $Ljung - Box$  تختلف معنويًا عن الصفر (أصغر من 5%) فهذا يدل على أنه من الممكن أن تكون سلسلة الباقي من الصيغة  $ARCH$  أو  $GARCH$ ، ثم يتم حساب إحصائية مضاعف لاغرورنج (Lardic, Mignon, 2002, 298).  $LM = n \times R^2$

#### — الجانب التطبيقي للدراسة

أولاً: نمذجة تقديرات سعر البترول بالاعتماد على نماذج  $ARCH$   
المرحلة الأولى : دراسة استقرارية سلسلة أسعار البترول.

نتائج اختبارات جذر الوحدة لسلسلة أسعار البترول يتضح من خلال الجدول الآتي:  
الجدول رقم (١) : نتائج اختبار جذر الوحدة لديكى - فوللر الموسع (ADF)

| Trend and intercept | intercept | مستوى المعنوية و الاختبارات | الخصائص       |
|---------------------|-----------|-----------------------------|---------------|
| -٣,٧٧٠٠٠            |           | ١%                          | المتغيرات     |
| -٣,١٩٠٠٠            |           | ٥%                          |               |
| -٢,٨٩٠٠٠            |           | ١٠%                         |               |
| -1.599174           | $t$ قيمة  | المستوى                     | أسعار البترول |
| -6.923703           | $t$ قيمة  | الفرق الأول                 | (oil price)   |

### المصدر: من إعداد الباحث بناء على برنامج EVIEWS 7

من خلال الجدول رقم (١٠) نجد:

— السلسلة الزمنية لمتغير (oil price) غير ساكنة في المستوى (قيمة  $t$  الجدولية عند معنوية  $5\%$  أكبر من قيمة  $t$  المحسوبة)، لكن عندما أخذنا بالفرق الأول أصبحت ساكنة (قيمة  $t$  الجدولية عند معنوية  $5\%$  أقل من قيمة  $t$  المحسوبة). أي سلسلة سعر البترول مستقرة في التقابل الأول، و عليه فهي متكاملة من الدرجة الأولى.

المرحلة الثانية : نمذجة أسعار البترول باستخدام منهجية Box-Jenkins، التي ترتكز على نماذج تحليل السلسلة الزمنية ذات الانحدار الذاتي و المتواسطات المتحركة و النماذج المختلطة ARIMA.

في البداية يتم تحديد الدرجات  $p$  و  $q$  للنموذج ARMA و هذا بالاستعانة ببيان الارتباط الذاتي الارتباط الذاتي الجزئي لسلسة أسعار البترول oil price.

**الشكل رقم (١): بيان الارتباط الذاتي لسلسلة أسعار البترول (oil price)**

| Autocorrelation | Partial Correlation | AC | PAC    | Q-Stat | Prob         |
|-----------------|---------------------|----|--------|--------|--------------|
|                 |                     | 1  | 0.880  | 0.880  | 29.478 0.000 |
|                 |                     | 2  | 0.764  | -0.046 | 52.362 0.000 |
|                 |                     | 3  | 0.657  | -0.024 | 69.826 0.000 |
|                 |                     | 4  | 0.524  | -0.178 | 81.308 0.000 |
|                 |                     | 5  | 0.447  | 0.165  | 89.935 0.000 |
|                 |                     | 6  | 0.373  | -0.053 | 96.136 0.000 |
|                 |                     | 7  | 0.218  | -0.403 | 98.341 0.000 |
|                 |                     | 8  | 0.110  | 0.066  | 98.917 0.000 |
|                 |                     | 9  | 0.000  | -0.061 | 98.917 0.000 |
|                 |                     | 10 | -0.069 | 0.187  | 99.163 0.000 |
|                 |                     | 11 | -0.103 | -0.125 | 99.732 0.000 |
|                 |                     | 12 | -0.141 | -0.020 | 100.84 0.000 |
|                 |                     | 13 | -0.178 | 0.042  | 102.70 0.000 |
|                 |                     | 14 | -0.203 | -0.051 | 105.24 0.000 |
|                 |                     | 15 | -0.226 | 0.019  | 108.55 0.000 |
|                 |                     | 16 | -0.238 | -0.191 | 112.41 0.000 |

المصدر: من إعداد الباحث بناء على برنامج Eviews 7

يتبيّن من خلال بيان الارتباط الذاتي و الارتباط الذاتي الجزئي المبين في الشكل رقم (٠١)، أن دالة الارتباط الذاتي غير منعدمة و مستمرة في التناقص، بينما دالة الارتباط الذاتي الجزئية فقط  $p$  الأولى يختلف جوهريًا عن الصفر، و هذا يعني أن سلسلة أسعار البترول يمكن أن تكون على شكل نموذج انحدار ذاتي من الدرجة  $p$  أي  $.AR(p)$

و بعد المفاضلة بين عدة نماذج  $AR(p)$  اعتمادا على تدنية المعيار **AKAIKE** و معنوية المعاملات توصلنا إلى أن النموذج  $AR(1)$  هو المناسب لمنذجة سلسلة سعر البترول.

### — تقدير و اختبار جودة النموذج $AR(1)$ :

تظهر نتائج تقدير الانحدار الذاتي من الدرجة الأولى لسلسلة أسعار البترول  $AR(1)$  في الشكل التالي:

#### الجدول رقم (٢): نتائج عمليات تقدير النموذج $AR(1)$

Dependent Variable: oil price  
 Method: Least Squares  
 Date: 02/20/16 Time: 12:34  
 Sample (adjusted): 1981 2014  
 Included observations: 34 after adjustments  
 Convergence achieved after 3 iterations

| Variable           | Coefficie nt | Std. Error            | t-Statistic | Prob.  |
|--------------------|--------------|-----------------------|-------------|--------|
| AR(1)              | 1.02758      | 5 0.041384            | 24.83055    | 0.0000 |
| R-squared          | 0.86692      | Mean dependent var    | 40.97824    |        |
| Adjusted R-squared | 0.86692      | S.D. dependent var    | 32.68487    |        |
| S.E. of regression | 11.92350     | Akaike info criterion | 7.823870    |        |
| Sum squared resid  | 4691.604     | Schwarz criterion     | 7.868763    |        |
| Log likelihood     | 132.0058     | Hannan–Quinn criter.  | 7.839180    |        |
| Durbin–Watson stat | 2.338701     |                       |             |        |
| Inverted AR        |              | 1.03                  |             |        |

## Roots

**المصدر:** من إعداد الباحث بناء على برنامج EVIEWS 7  
 نلاحظ أن الاحتمال المناظر لإحصائية  $t$  تساوي صفر، و منه فإن المعلمة المقدرة للنموذج تختلف جوهرياً عن الصفر. ومن خلال استخدام بيان الارتباط الذاتي للبواقي يمكن التأكد بأن بواقي عملية التقدير تحاكي تشويشاً أبيض.

**الشكل رقم (٢):** بيان الارتباط الذاتي للبواقي

Q-statistic probabilities adjusted for 1 ARMA term(s)

| Autocorrelation | Partial Correlation | AC        | PAC    | Q-Stat | Prob  |
|-----------------|---------------------|-----------|--------|--------|-------|
| -               | -                   | 1 -0.064  | -0.064 | 0.1484 |       |
| -               | -                   | 2 -0.142  | -0.147 | 0.9039 | 0.342 |
| -               | -                   | 3 0.110   | 0.093  | 1.3713 | 0.504 |
| -               | -                   | 4 0.026   | 0.019  | 1.3985 | 0.706 |
| -               | -                   | 5 0.209   | 0.249  | 3.1954 | 0.526 |
| -               | -                   | 6 0.054   | 0.087  | 3.3207 | 0.651 |
| -               | -                   | 7 0.012   | 0.094  | 3.3274 | 0.767 |
| -               | -                   | 8 0.029   | 0.006  | 3.3654 | 0.849 |
| -               | -                   | 9 -0.128  | -0.157 | 4.1497 | 0.843 |
| -               | -                   | 10 -0.086 | -0.205 | 4.5186 | 0.874 |
| -               | -                   | 11 0.112  | -0.009 | 5.1808 | 0.879 |
| -               | -                   | 12 0.033  | 0.010  | 5.2418 | 0.919 |
| -               | -                   | 13 -0.110 | -0.049 | 5.9454 | 0.919 |
| -               | -                   | 14 -0.106 | -0.050 | 6.6295 | 0.920 |
| -               | -                   | 15 0.021  | 0.066  | 6.6591 | 0.947 |
| -               | -                   | 16 0.031  | 0.044  | 6.7263 | 0.965 |

**المصدر:** من إعداد الباحث بناء على برنامج EVIEWS 7  
 من خلال الشكل (٢) نلاحظ أن النموذج مقبول إحصائياً و ذلك لكون معاملات الارتباط الذاتي البسيطة و الجزئية تقع داخل مجال ثقتها.

### المرحلة الثالثة : نمذجة تباين سلسلة بوافي أسعار البترول باستخدام نموذج ARCH و GARCH

#### ١— اختبار وجود ARCH

من أجل اختبار أثر ARCH ينبغي إجراء الانحدار الذاتي لمربع البوافي  $p$  و قبل إجراء هذا الانحدار الذاتي ينبغي حساب عدد التأخيرات، وقد تبين أن عدد التأخير هو ١ . و تظهر نتائج تدبير النموذج كما يلي:

#### الجدول رقم (٣): نتائج اختبار نموذج ARCH

##### Heteroskedasticity Test: ARCH

|               |         |               |        |
|---------------|---------|---------------|--------|
| F-statistic   | 45.1440 | Prob. F(1,32) | 0.0000 |
| 19.8965       |         | Prob. Chi-    |        |
| Obs*R-squared | 1       | Square(1)     | 0.0000 |

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2  
 Method: Least Squares  
 Date: 02/20/16 Time: 20:40  
 Sample (adjusted): 1981 2014  
 Included observations: 34 after adjustments

| Variable           | Coefficie nt | Std. Error         | t-Statistic | Prob.           |
|--------------------|--------------|--------------------|-------------|-----------------|
| C                  | 289.061      | 200.0519           | 1.444932    | 0.1582          |
| RESID^2(-1)        | 3<br>0.80002 | 8                  | 0.119071    | 6.718929 0.0000 |
| R-squared          | 0.58519      | Mean dependent var | 1037.00     | 5               |
| Adjusted R-squared | 0.57222      | S.D. dependent     | 1481.88     | var7            |
| S.E. of regression | 969.216      | Akaike info        | 16.6478     |                 |

|                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| regression6        | criterion8           |
| Sum squared3006018 | 16.7376              |
| resid4             | Schwarz criterion6   |
| 281.013            | Hannan–Quinn16.6785  |
| Log likelihood9    | criter.0             |
| 45.1440            | Durbin–Watson2.13741 |
| F-statistic0       | stat0                |
| 0.00000            |                      |
| Prob(F-statistic)0 |                      |

المصدر: من إعداد الباحث بناء على برنامج EVIEWS 7  
تبين نتائج الاختبار أن إحصائية LM تساوي (١٩,٨٩٦٥١) و بالتالي فهي ذات دلالة إحصائية، لذا فإننا سنرفض الفرضية الأساسية القائلة بعدم وجود أثر ARCH من الدرجة الأولى، مع ملاحظة أن

$$\text{LM} = n \times R^2 = 34 \times 0.585191 = 19,89651$$

كما أن احتمالية إحصائية  $\text{LM}_{cal}$  (Obs\*R-squared) أقل من %٥ و هذا ما يجعلنا نقبل الفرضية البديلة بعدم ثبات التباين الشرطي.

## ٢—تقدير النموذج :ARCH

من أجل تقدير معادلة التباين، فقد قمنا بتقدير مجموعة من النماذج و اتضح لنا أن النموذج المقبول لتمثيل التباين الشرطي (التقلبات) لسعر البترول هو النموذج (٢,١) GARCH و تظهر نتائج التقدير في الجدول التالي:

الجدول رقم (٤) نتائج تقدير النموذج (٢,١)

```

Dependent Variable: oil price
Method: ML - ARCH (Marquardt) - Normal distribution
Date: 02/20/16 Time: 21:23
Sample: 1980 2014
Included observations: 35
Convergence achieved after 26 iterations
Bollerslev-Wooldridge robust standard errors &
covariance
Presample variance: backcast (parameter = 0.7)

```

$$\text{GARCH} = C(2) + C(3)*\text{RESID}(-1)^2 + C(4)*\text{RESID}(-2)^2 + C(5)*\text{GARCH}(-1)$$

| Variable           | Coefficie nt | Std. Error           | z- Statistic | Prob.  |
|--------------------|--------------|----------------------|--------------|--------|
| C                  | 18.91456     | 0.204441             | 92.51824     | 0.0000 |
| Variance Equation  |              |                      |              |        |
| C                  | 30.31092     | 10.10698             | 2.999008     | 0.0027 |
| RESID(-1)^2        | 0.966484     | 0.088152             | 10.96387     | 0.0000 |
| RESID(-2)^2        | 0.901270     | 0.158438             | 5.688459     | 0.0000 |
| GARCH(-1)          | 1.098104     | 0.080070             | 13.71431     | 0.0000 |
| R-squared          | 0.465962     | Mean var             | 40.62457     |        |
| Adjusted R-squared | 0.465962     | S.D. var             | 32.26853     |        |
| S.E. of regression | 39.06975     | Akaike info          | 8.011355     |        |
| Sum squared resid  | 51899.14     | criterion            | 8.233547     |        |
| Log likelihood     | 135.1987     | Hannan–Quinn criter. | 8.088055     |        |
| Durbin–Watson stat | 0.091616     | Schwarz criterion    |              |        |

المصدر: من إعداد الباحث بناء على برنامج Eviews 7

من خلال الجدول أعلاه نستطيع كتابة معادلة التباين كما يلي:  $\text{GARCH}(2,1): h_t^2 = 30.31092 + 0.96648 \varepsilon_{t-1}^2 + 0.90127 \varepsilon_{t-2}^2 - 1.098 h_{t-1}^2$

و بـ  $1 < 1.098 - 1.091 + 0.966$ . فإن معادلة التباين تكون ساكنة.

#### المرحلة الرابعة: حساب سلسلة تقلبات أسعار البترول.

من أجل دراسة تأثير تقلبات أسعار البترول، سوف نعتمد على الانحراف المعياري الشرطي لأسعار البترول الذي تحصلنا عليهما بعد النمذجة القياسية لأسعار البترول خلال الفترة (١٩٨٠ — ٢٠١٤)، معتمدين في ذلك على النموذج (GARCH(٢,١)).

لقد جاءت نتائج نمذجة سعر البترول بالاعتماد على نماذج ARCH في هذه الدراسة متماشية مع ما تم التوصل إليه في بعض الدراسات السابقة، التي تناولت الاقتصاد الجزائري، وأخص بالذكر دراسة (شكوري سيدى محمد، ٢٠١٢) حول وفرة الموارد الطبيعية النمو الاقتصادي في الجزائر - دراسة قياسية -.

ثانياً: استجابة النفقات العامة و سعر صرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري لتقلبات أسعار البترول:

#### ١- التعريفات الإجرائية لمتغيرات الدراسة:

##### ١-١- متغيرات الدراسة:

**oilprice**: يعبر عن سعر البترول في السوق العالمية خلال السنة.

إلا أنه ينبغي ملاحظة و أن دراسة العلاقة السببية بين صدمات سعر البترول و كل من النفقات العامة و سعر صرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري، باستخدام متغير سلسلة سعر البترول تعد غير فعالة، لهذا ينبغي دراسة العلاقة باستخدام سلسلة تقلبات سعر البترول.

**CSGARCH**: يعبر عن تطابير (تقلبات) أسعار البترول، و نعبر عنه في دراستنا بمؤشر الانحراف المعياري (التباين) الشرطي لأسعار البترول الذي تحصلنا عليه بعد النمذجة القياسية لأسعار البترول خلال الفترة (١٩٨٠ — ٢٠١٤)، معتمدين في ذلك على النموذج (GARCH(٢,١)).

**TCR**: سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري: يقيس التغيرات في مؤشر سعر الصرف الحقيقي للدينار الجزائري الناتج من الأسعار المحلية المكيفة للأسعار الأجنبية وفقاً لتحركات سعر صرف الدينار الجزائري، التي تعطي قياساً لتنافسية

الأسعار الأساسية بين الجزائر و منافسيها الرئيسيين، أي أنه يلخص تعادل القوة الشرائية.

**XPN:** النفقات العامة: المبالغ النقدية و المالية التي تقوم الدولة بصرفها من أجل تحقيق مصلحة عامة أو إشباع حاجة عامة.

التبابين الشرطي: يتم حساب التبابين الشرطي من خلال ما يلي: التبابين الشرطي لـ  $X$  معلومة  $y = Y$  يعرف كالتالي:

$$\text{VAR}\left(\frac{X}{Y} = y\right) = E \left\{ \left( X - E\left(\frac{X}{Y} = y\right) \right)^2 \middle| Y = y \right\}$$

إذا كان  $X$  متقطعاً يكون التبابين الشرطي كما يلي:

$$\text{VAR}\left(\frac{X}{Y} = y\right) = \sum_X \left( X - E\left(\frac{X}{Y} = y\right) \right)^2 f\left(\frac{X}{Y} = y\right)$$

أما إذا كان  $X$  متصلة فيكون التبابين الشرطي كالأتي:

$$\text{VAR}\left(\frac{X}{Y} = y\right) = \int_{-\infty}^{\infty} \left( X - E\left(\frac{X}{Y} = y\right) \right)^2 f\left(\frac{X}{Y} = y\right) dx$$

## ٢-١ حدود الدراسة:

اقتصرت هذه الدراسة على مؤشرات الاقتصاد الجزائري و المتمثلة بالدرجة الأولى في: سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري (TCR)، النفقات العامة (XPN)، سعر

البترول (oil price)، تقلبات سعر البترول (CSGARCH). كما اقتصرت الدراسة على بيانات هذه المؤشرات خلال الفترة (١٩٨٠ — ٢٠١٤).

## ٢- منهجية الدراسة و إجراءاتها:

تم الاعتماد في بناء النموذج القياسي للدراسة على جملة من الدراسات السابقة، إلا أن الدراسة التي اعتمدنا عليها في بناء النموذج بالدرجة الأولى هي: دراسة (شكوري سيدى محمد، ٢٠١٢) حول وفرة الموارد الطبيعية والنمو الاقتصادي في الجزائر - دراسة قياسية.

**١-١- مصادر البيانات:** تم جمع البيانات البحثية حول متغيرات الدراسة (سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري (TCR)، النفقات العامة (XPN)، سعر البترول (oilprice)، تقلبات سعر البترول (CSGARCH)) من الجهات المتخصصة مثل صندوق النقد العربي، المركز الوطني الجزائري للإحصاء (ONS)، بنك الجزائر، البنك العالمي، صندوق النقد الدولي. وكانت النتيجة كما يلي:

**الجدول رقم (٥): بيانات متغيرات الدراسة خلال الفترة (١٩٨٠ — ٢٠١٤)**

|      | XPN     | TCR   | oilprice | CSGARCH  |
|------|---------|-------|----------|----------|
| 1980 | ٠١٦.٤٤  | 312.8 | ٢٨,٦     | 138.2246 |
| 1981 | ٦٥٥.٥٧  | 346.7 | ٣٢,٥١    | 111.1313 |
| 1982 | ٤٤٥.٧٢  | 362.8 | ٣٢,٣٨    | 214.5672 |
| 1983 | ٨٢٥.٨٤  | 380.5 | ٢٩,٠٤    | 210.5335 |
| 1984 | ٥٩٨.٩١  | 414.6 | ٢٨,٢٠    | 120.9235 |
| 1985 | ٨٤١.٩٩  | 446.6 | ٢٧,٠١    | 102.6360 |
| 1986 | ٨١٧.١٠١ | 412.4 | ١٣       | 79.65209 |
| 1987 | ٩٧٧.١٠٣ | 346.8 | ١٧,٧     | 66.76800 |
| 1988 | ٧٠٠.١١٩ | 301.4 | ١٤,٢     | 18.13695 |
| 1989 | ٥٠٠.١٢٤ | 258.3 | ١٧,٣     | 49.26885 |
| 1990 | ٥٠٠.١٣٦ | 218.4 | ٢٢,٣     | 20.19428 |
| 1991 | ١٠٠.٢١٢ | 130.3 | ١٨,٦     | 22.31161 |
| 1992 | ١٣١.٤٢٠ | 133.7 | ١٨,٤     | 14.62387 |
| 1993 | ٦٢٧.٤٧٦ | 160.6 | ١٦,٣     | 15.46847 |
| 1994 | ٣٢٩.٥٦٦ | 138.6 | ١٥,٥     | 27.03182 |
| 1995 | ٦١٧.٧٥٩ | 116.2 | ١٦,٩     | 34.24449 |

|      |          |       |        |          |
|------|----------|-------|--------|----------|
| 1996 | ٦٠٩.٧٢٤  | ١١٨.٥ | ٢٠,٣   | 22.63885 |
| 1997 | ١٩٦.٨٤٥  | ١٢٧.٩ | ١٨,٧   | 14.20367 |
| 1998 | ٧٣٩.٨٧٥  | ١٣٤.٢ | ١٢,٣   | 14.68788 |
| 1999 | ٦٨٢.٩٦١  | ١٢٤   | ١٧,٥   | 78.58535 |
| 2000 | ١٢٢.١١٧٨ | ١١٧.٩ | ٢٧,٦٠  | 19.11721 |
| 2001 | ٠٢٨.١٣٢١ | ١٢١.٨ | ٢٣,١٢  | 90.61907 |
| 2002 | ٦٤٦.١٥٥٠ | ١١٣.١ | ٢٤,٣٦  | 28.43426 |
| 2003 | ٢٦٥.١٦٣٩ | ١٠١.٨ | ٢٨,١٠  | 40.78415 |
| 2004 | ٩١.٨١٨   | ١٠٢.٢ | ٣٦,٠٥  | 100.2757 |
| 2005 | ٠٣٧.٢٠٥٢ | ٩٧.٨  | ٥٠,٦٤  | 340.1308 |
| 2006 | ٠١٤.٢٤٥٣ | ٩٧.٦  | ٦٦,٢٣  | 1177.747 |
| 2007 | ٦٦٩.٣١٠٨ | ٩٦.٤  | ٧٢,٣٦  | 2642.156 |
| 2008 | ٠٥٣.٤١٩١ | ١٠٠.٦ | ٩٩,٩٧  | 3379.101 |
| 2009 | ٣٣٤.٤٢٤٦ | ٩٩.٥  | ٦٢,٢٥  | 7825.667 |
| 2010 | ٩٤٠.٤٤٦٦ | ١٠٠   | ٨٠,١٥  | 2212.392 |
| 2011 | ٥٨٥٣.٦   | ٩٩.٤  | ١١٢,٩٤ | 4446.826 |
| 2012 | ٧٢٤٥.٤٧  | ١٠٤.٨ | ١١١,٠٤ | 10551.41 |
| 2013 | ٦٠٢٤.١٠  | ١٠٣.٣ | ١٠٩,٥٥ | 10126.66 |
| 2014 | ٦٩٨٠.٢٠  | ١٠٥.٤ | ١٠٠,٧٦ | 9799.676 |

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على:

— تقارير مختلفة لبنك الجزائر.

— بيانات المركز الوطني للتخطيط والإحصاء ONS.

— تقارير مختلفة لصندوق النقد العربي.

— بيانات البنك العالمي.

٢-٢- معالجة البيانات: تم الاعتماد على الحاسوب باستخدام برنامج (EVIEWS) لمعالجة البيانات المنشورة من أجل تحديد مدى استجابة السياسة المالية لتقلبات أسعار البترول.

٢-٣- اختبار استقرارية المتغيرات:

سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري (TCR)، النفقات العامة (XPN)، تقلبات سعر البترول (CSGARCH)، يتضح من خلال الجدول الآتي:

**الجدول رقم (٦): نتائج اختبار جذر الوحدة لديكي - فوللر الموسع (ADF)**

| Trend and intercept | intercept | مستوى المعنوية و الاختبارات | الخصائص   |
|---------------------|-----------|-----------------------------|---|
| -٣,٧٧٠٠٠            | 1%        | القيم الحرجة critical value | المتغيرات                                       |
| -٣,١٩٠٠٠            | 5%        |                             |   |
| -٢,٨٩٠٠٠            | 10%       | ADF                         |   |
| 0.775616-           | tقيمة     | المستوى                     | سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري (TCR) |
| -٦,٥٦٥٨٣٥           | tقيمة     | الفرق الأول                 |   |
| 2.526453-           | tقيمة     | المستوى                     | النفقات العامة (XPN)                            |
| -٧,٥١١٠٦٩           | tقيمة     | الفرق الأول                 |   |
| -٢,٦٢١٩٦٥           | tقيمة     | المستوى                     | تقلبات أسعار البترول (CSGARCH)                  |
| -٧,٦١٣٧٤٣           | tقيمة     | الفرق الأول                 |   |

المصدر: من إعداد الباحث بناء على برنامج EVIEWS 7

من خلال الجدول رقم (٦) نجد:

السلسلة الزمنية للمتغير (TCR) هي أيضا غير ساكنة في المستوى، و عند احتساب الفروق الأولى لهذه السلسلة هي أيضا أصبحت ساكنة (قيمة t الجدولية عند معنوية ٥٪ أقل من قيمة t المحسوبة).

السلسلة الزمنية للمتغير (XPN) هي أيضا غير ساكنة في المستوى، و عند احتساب الفروق الأولى لهذه السلسلة هي أيضا أصبحت ساكنة (قيمة t الجدولية عند معنوية ٥٪ أقل من قيمة t المحسوبة).

السلسلة الزمنية للمتغير (CSGARCH) هي أيضا غير ساكنة في المستوى، و عند احتساب الفروق الأولى لهذه السلسلة هي أيضا أصبحت ساكنة (قيمة  $t$  الجدولية عند معنوية ٥٪ أقل من قيمة  $t$  المحسوبة).

#### ٤-٢- تحديد فترات الإبطاء:

من الجدول رقم (٧) يتضح أن خمسة معايير اختاروا فترات إبطاء و هما، LR, HQ, SC, AIC, FPE. لذا سنختار فترات إبطاء.

**الجدول رقم (٧): نتائج اختيار عدد فترات التباطؤ في نموذج VAR**

| Lag | LogL      | LR       | FPE      | AIC      | SC       | HQ       |
|-----|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 0   | -776.8625 | NA       | 6.75e+16 | 47.26439 | 47.40044 | 47.31017 |
| 1   | -671.8403 | 184.5844 | 2.01e+14 | 41.44487 | 41.98905 | 41.62797 |
|     |           | 26.31036 | 1.28e+14 | 40.97839 | 41.93071 | 41.29881 |
| 2   | -655.1434 | *        | *        | *        | *        | *        |

المصدر: من إعداد الباحث بناء على برنامج Eviews 7.

#### ٥- اختبار التكامل المشترك بين المتغيرات:

يشير مفهوم التكامل المشترك بين متغيرين أو أكثر من الناحية الإحصائية، إلى وجود توازن طويل المدى بين هذين المتغيرين، وأصبح يستعمل بشكل خاص في الحالات التي تؤثر فيها علاقات المدى الطويل في القيمة الحالية للمتغير الذي يتم دراسته، وكان يستخدم في دراسة العلاقة السببية بين المتغيرات الاقتصادية. وقد عرف كل من أنجل وجراجر التكامل المشترك بأنه يدرس استقرار العلاقات الطويلة الأجل بين المتغيرات غير الساكنة لنموذج معين. ويعتمد هذا الأسلوب على أساس أن النظرية الاقتصادية تفترض وجود كثير من المتغيرات المرتبطة مع بعضها ببعضها في الأجل القصير. ويمتد ذلك الأثر إلى الأجل الطويل، ومثال ذلك الأزواج الاقتصادية، فالتأثير في الأجور والأسعار، والتغير في سعر الصرف وحجم الصادرات. وإذا حدث اختلال في هذه المتغيرات في الأجل القصير، يمكن أن تتدخل الحكومة لعلاج ذلك، أي أن هذا الأسلوب يخبر ما إذا كانت هناك علاقة ديناميكية بين متغيرات الدراسة، خصوصا في

الأجل الطويل. ويتميز هذا الأسلوب بأنه لو كانت هناك سلاسل زمنية غير ساكنة، وتم تجميعها معاً بصورة خطية، وبالتالي فــإنها تعطي سلسلة زمنية جديدة متكاملة، يمكن استخدامها في تحليل الانحدار من دون الخوف من النتائج المترتبة. ويطلب اختبار وجود تكامل مشترك بين متغيرات النموذج المستخدم، إجراء اختبارين، هما: اختبار الأثر، وختبار الإمكانية العظمى.

وبتطبيق اختبار التكامل المشترك بين كل من: سعر الصرف الفعال الحقيقي للدينار الجزائري (DTCR)، النفقات العامة (DXPN)، تقلبات سعر البترول (DCSGARCH)، كما هو موضح بالجدول التالي:

**الجدول رقم (٨): نتائج اختبار التكامل المشترك بين المتغيرات: DCSGARCH**

### DTCR, DXPN

| Hypothesize |              | d          | Trace     | 5 Percent Critical Value | 1 Percent Critical Value |
|-------------|--------------|------------|-----------|--------------------------|--------------------------|
| No.         | of<br>CE(s)  | Eigenvalue | Statistic |                          |                          |
|             | None **      | 0.780345   | 67.88730  | 29.68                    | 35.65                    |
|             | At most 1 *  | 0.308575   | 19.38501  | 15.41                    | 20.04                    |
|             | At most 2 ** | 0.210835   | 7.576968  | 3.76                     | 6.65                     |

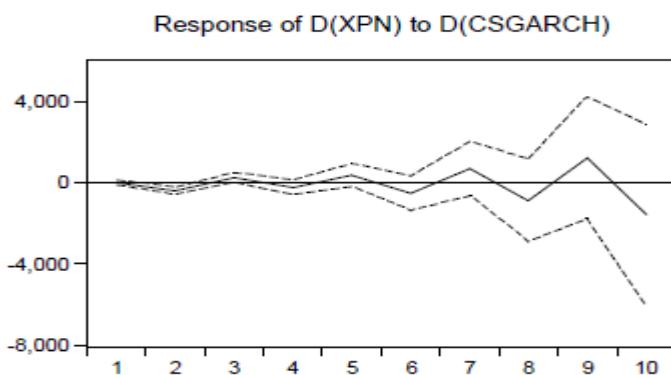
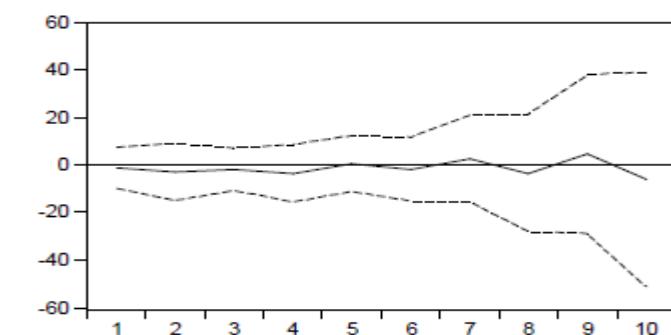
| Hypothesize |              | d          | Max-Eigen Statistic | 5 Percent Critical Value | 1 Percent Critical Value |
|-------------|--------------|------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|
| No.         | of<br>CE(s)  | Eigenvalue |                     |                          |                          |
|             | None **      | 0.780345   | 48.50229            | 20.97                    | 25.52                    |
|             | At most 1    | 0.308575   | 11.80804            | 14.07                    | 18.63                    |
|             | At most 2 ** | 0.210835   | 7.576968            | 3.76                     | 6.65                     |

### **المصدر: من إعداد الباحث بناء على برنامج EVIEWS 7**

تشير نتائج اختبار التكامل المشترك إلى رفض فرض عدم والذي يعني بعدم وجود أي متوجه للتكمال المشترك، وقبول الفرض البديل القائل بوجود متوجه تكمال مشترك واحد، مما يدل على وجود علاقة طويلة الأجل بين تقلبات أسعار البترول المعبر عنه بـ: (DCSGARCH)، وكل من سعر صرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري (DTCR)، و النفقات العامة (DXPN)، هذه النتائج تعكس التأثير الكبير لتقلبات أسعار البترول على كل من السياسة النقدية و سعر صرف العملة الوطنية. وبناءً على هذه النتائج سيتم الاعتماد على نموذج تصحيح الخطأ من أجل معرفة تأثير تطوير سعر البترول على كل من النفقات العامة و سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري.

**٦-٢- تحليل دوال الاستجابة لصدمة في تطوير سعر البترول (DCSGARCH):**  
سنقوم بتحليل تقلبات سعر البترول على كل من النفقات العامة و سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري، و هذا من خلال الاستعانة بدوال الاستجابة للصدمات لمدة تتجاوز ١٠ سنوات، و الشكل الآتي يبين الاستجابة لصدمة لكل من النفقات العامة و سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري، لصدمة واحدة في تقلبات أسعار البترول للفترة (١٩٨٠—٢٠١٤).

**الشكل رقم (٣): استجابة سعر صرف الفعال الحقيقي للدينار الجزائري و النفقات العامة لصدمة في تقلبات سعر البترول**  
**Response of D(TCR) to D(CSGARCH)**



المصدر: من إعداد الباحث بناء على برنامج EVIEWS 7

— يظهر من خلال منحنى استجابة سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري، أن صدمة موجبة في تقلبات سعر البترول المعبر عنه بالانحراف المعياري الشرطي لسلسلة سعر البترول (DCSGARCH)، أدت إلى ارتفاع في سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري على مدى السنة الأولى، و هذا يدعم فرضية العلة الاقتصادية الهولندية، حيث يتبيّن أن حركة سعر الصرف الحقيقي في الجزائر ترتبط بتغيرات تقلبات أسعار البترول.

فأسعار البترول تعد أول مصدر لتقلبات سعر الصرف الحقيقي الفعال في البلدان المصدرة للبترول، حيث يؤدي ارتفاع أسعار البترول إلى ارتفاع في مستوى الأجور الحقيقة وارتفاع في الإنفاق العام، وهذا بدوره يؤدي إلى ارتفاع في أسعار السلع غير قابلة للتبادل التجاري، فينتج بذلك ارتفاع في سعر الصرف الحقيقي الفعال، و مع مرور الوقت يترتب عن ارتفاع سعر الصرف الحقيقي الفعال، تحول في الموارد خارج القطاعات المصدرة غير البترولية. وقد بينت عدد من الدراسات هذا الارتباط بين تطابير سعر البترول و سعر الصرف الحقيقي الفعال في البلدان التي يرتبط اقتصادها كثيراً بعائدات مورد أو سلعة معينة.

وفي الجزائر و بما أن قطاع البترول يعد ملكاً للحكومة، فإن معظم نفقات الميزانية مصدرها عائدات البترول، و بما أن الجانب الأكبر من الإنفاق العام في الجزائر يخصص لقطاعات السلع غير قابلة للتبادل التجاري، كالأشغال العامة و البناء، والخدمات، فإن تأثير تغير تقلبات أسعار البترول قد يؤدي إلى ارتفاع في سعر الصرف الحقيقي الفعال من خلال ما يطلق عليه بأثر النفقات، و هذا ما قد يؤثر سلبياً على تنافسية قطاع السلع القابلة للتبادل التجاري خارج البترول و يعرقل مجهودات الحكومة الجزائرية الرامية لتعزيز الأنشطة الاقتصادية المصدرة خارج قطاع الطاقة. (شكوري، ٢٠١٢، ١٥٩).

كذلك يمكن تفسير استجابة سعر الصرف الحقيقي الفعال لصدمة موجبة في تقلبات سعر البترول بالارتفاع (أو ظاهرة العلة الهولندية) بما يطلق عليه بالأثر النقيدي، حيث إن ارتفاع أسعار البترول في الجزائر تؤدي إلى تراكم الاحتياطيات الأجنبية، و تحويل هذه العملات الأجنبية إلى العملة المحلية يتربّط عليه توسيع في القاعدة النقدية و زيادة عرض النقود، و هذا ما يؤدي بدوره إلى ارتفاع في الأسعار و إلى ارتفاع في سعر الصرف الحقيقي الفعال، و هذا ما يحدث فعلاً بالنسبة للاقتصاد الجزائري، و في هذه الحالة ينبغي أن تتدخل السلطات النقدية لغرض تعقيم النمو السريع في السيولة النقدية لأجل احتواء الضغوط التضخمية. إذ في هذا الصدد قامت الجزائر عام ٢٠٠٠ بإنشاء صندوق ضبط الإيرادات بغرض حماية سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري من التأثيرات السلبية.

— من خلال الشكل أعلاه كذلك نلاحظ استجابة النفقات العامة لصدمه في تقلبات سعر البترول المعبر عنه بالانحراف المعياري الشرطي لسلسلة سعر البترول ، حيث نجد بأن الصدمة الموجبة في تقلبات سعر البترول كان (DCSGARCH) المالية، السياسة لها أثر ايجابي على النفقات العامة و هذا ما يدعم فرضية دورية الإنفاق سياسة الجزائر ترتبط مثل البترول عائدات على كلية يعتمد بلد في أنه المالية السياسة استجابة تكون حيث ، البترول أسعار بتقلبات وثيقا ارتباطا العام السياسة تلعب وبالتالي قد و كبير. بشكل العامة النفقات بزيادة البترول أسعار لارتفاع باقي إلى البترول أسعار في التقلبات تنتقل خلالها من التي دور القناة المالية الإنفاق سياسة في موازية البترول تقلبات في عائدات التقلبات عن ينبع و الاقتصاد، و نوعية في انخفاضا يتربّط عليه التي المالية السياسة بدورية يسمى ما أو العام عامة. من جهة أخرى نلاحظ أن صدمة سالبة في تقلبات بصفة العام الإنفاق فعالية سعر البترول لها تأثير سلبي على النفقات العامة، وهذا بسبب الارتباط الكبير للنفقات العامة بالإيرادات العامة التي تعتمد بدرجة كبيرة على الجباية البترولية.

و بالنسبة للجزائر فإن قطاع المحروقات يحتل مكانة هامة في اقتصاد البلد، حيث تمثل صادرات النفط أكثر من ٩٧٪ من إجمالي صادرات البلد، و عائداته تمثل أهم مورد لتمويل الاقتصاد الوطني، الأمر الذي جعل للتقلبات في أسعار البترول تأثيراً كبيراً في إجمالي النفقات العامة، و في إجمالي مداخيل الحكومة. فالسياسة المالية في الجزائر تتميز بالدورية، حيث نجد أن سياسة الإنفاق العام تكون توسيعية أثناء الانتعاش نتيجة زيادة المداخيل و تكون انكمashية في فترات الركود. لذا فقد سمح الارتفاع الكبير في أسعار البترول لسنوات ١٩٧٠ و بداية ١٩٨٠ للحكومة الجزائرية بزيادة نفقاتها العامة و خاصة منها النفقات الرأسمالية، غير أنه في منتصف ١٩٨٠ و بعد انخفاض أسعار البترول تغيرت ديناميكية الإنفاق هذه فانخفضت الاستثمارات العامة، و انخفضت مداخيل الحكومة، و قد أدى الاستمرار في ارتفاع نفقات الاستهلاك و انخفاض مداخيل الحكومة الجزائرية إلى توسيع العجز المالي، و قد دفع هذا الوضع المالي الصعب الحكومة الجزائرية إلى

إبرام اتفاق للتعديل الهيكلي مع صندوق النقد الدولي رافقه تشدد في السياسة المالية خلال الفترة (١٩٩٤ - ١٩٩٨). إلا أن الحكومة الجزائرية عادت لتبني سياسة مالية توسعية بعد ارتفاع أسعار البترول ، فاعتمدت الحكومة برنامج الإنعاش الاقتصادي و برامج تدعيم النمو و تحقيق الاستقرار الاقتصادي خلال الفترة (٢٠٠١ - ٢٠١٤)، الأمر الذي أدى إلى زيادة حجم النفقات العامة مقارنة بحجم الإيرادات الحكومية التي تعتمد بالدرجة الأولى على الجباية البترولية، و بسبب ارتباط التقلبات في الإيرادات العامة بالتقليبات التي تشهدها أسعار البترول، قامت الجزائر عام ٢٠٠٠ بإنشاء صندوق ضبط الإيرادات بغرض حماية النفقات العامة من تقلبات الإيرادات العامة، و معالجة العجز الذي يظهر في الميزانية العامة.

## ٧-٢- تحليل التباين:

إن الهدف من تحليل التباين هو معرفة نسبة التباين في تباين الخطأ الذي يفسر بالصدمات في المتغير نفسه و المتغيرات الأخرى، و في دراستنا لتحليل التباين سوف نحاول معرفة نسبة التغيرات المستقبلية في سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري و النفقات العامة التي تنسق بصدمات في تقلبات سعر البترول (DCSGARCH) على الترتيب، كما بينه الجدول الآتي:

**الجدول رقم (٠٩): تحليل التباينات الثانية بين كل من تقلبات سعر البترول (DCSGARCH) و سعر الصرف الفعال الحقيقي (DTCR) و النفقات العامة (DXPN)**

| الفترة | S.E  | DTCR  | DCSGARC H | S.E    | DCSGARC H | DXP N |
|--------|------|-------|-----------|--------|-----------|-------|
| ١      | 24.2 | ١,٢٧  | ٠.٠٨      | ٣٣٨,٣٧ | ٩٨,٧      | 99.9  |
| ٥      | 39.8 | ٢١,٢٨ | 48.29     | ٨٩٥,١٦ | 98.7      | 51.7  |
| ١٠     | 51.3 | ٢٧,٠٦ | 47.75     | ٣٢٣٣,٦ | 92.9      | 52.2  |

**المصدر: من إعداد الباحث بناء على برنامج EVIEWS 7**  
**بالنسبة للنفقات العامة (DXPN) نلاحظ أن تقلبات أسعار البترول يفسر حوالي ٤٨٪ من التغيرات المستقبلية التي تحدث في النفقات العامة.**  
**كذلك بالنسبة لسعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري (DTCR)، نلاحظ أن تقلبات أسعار البترول يفسر من ٢١٪ إلى ٢٧٪ من التغيرات المستقبلية التي تحدث في سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري، الأمر الذي يبين أهمية البترول للاقتصاد الجزائري، و هذا جلي من خلال الدور الكبير الذي أعطي لقطاع البترول في مختلف برامج التنمية و سياسات الإصلاح، و برامج الإنعاش الاقتصادي، و برامج النمو و تدعيم الاستقرار الاقتصادي، التي تبنتها و لا زالت تتبعها معظم الحكومات الجزائرية منذ الاستقلال إلى يومنا هذا، الأمر الذي جعل الاقتصاد الجزائري اقتصاد نفطيا بامتياز.**  
**هذه النتائج تبين مدى تأثر الاقتصاد الجزائري بالعلة الهولندية، إضافة إلى تميز سياستها المالية بالدورية.**  
**كما أنها تبين كبر درجة عدم التأكيد التي تواجه صانعي السياسات الاقتصادية الكلية في الجزائر في المدى الطويل خاصة في ظل عدم الاستقرار الذي تعرفه أسعار البترول، أضاف إلى ذلك حجم التحدي الكبير الذي سوف تواجهه الجزائر في المستقبل في حالة عجزها عن فك الارتباط الكبير لاقتصادها بقطاع البترول و في حالة عدم قدرتها على تنويع منتجاتها.**

## ٢-٧- اختبار السببية:

الهدف من اختبار السببية هو معرفة فيما إذا كانت هناك علاقة معنوية في المدى القصير بين تقلبات سعر البترول و كل من النفقات العامة، سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري.

يوضح الجدول رقم (١٠) نتائج اختبار العلاقة السببية بين المتغيرات محل الدراسة: النفقات العامة (DXPN)، سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري (DCSGARCH)، تقلبات أسعار البترول (DTCR).

**الجدول رقم (١٠): نتائج اختبار السببية بين تطابق سعر البترول  
. (DXPN) و كل من (DTCR) ، (DCSGARCH)**

| الفرضية العدمية                          | F-Statistic | الاحتمال |
|--|-------------|----------|
| D(CSGARCH) does not Granger Cause D(TCR) | ٠,٠٠١٥٤     | ٠,٩٩٨٥   |
| D(CSGARCH) does not Granger Cause D(XPN) | ١٢,٣٠٨      | ٠,٠٠٠١   |

المصدر: من إعداد الباحث بناء على برنامج EVIEWS 7  
تشير نتائج التقدير للعلاقة السببية بين متغيرات الدراسة، في الجدول رقم (١٠) بين كل من:

— تقلبات سعر البترول (DCSGARCH) و سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري (DTCR)، أن  $F$  بلغت ٠,٠٠١٥٤ باحتمال قدره ٠,٩٩٨٥ وعليه فإننا نقبل الفرضية العدمية بأن التغيير في تقلبات سعر البترول (DCSGARCH) لا يسبب حسب مفهوم جرanger التغيرات الحاصلة في سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري (DTCR).

— تقلبات سعر البترول (DCSGARCH) و النفقات العامة (DXPN)، أن  $F$  بلغت 12.3008 باحتمال قدره 0.0001 ، وعليه فإننا نقبل فرضية أن التغيير في تقلبات سعر البترول (DCSGARCH) يسبب حسب مفهوم جرanger التغيرات الحاصلة في النفقات العامة (DXPN). ( $DCSGARCH \rightarrow DXPN$ ).  
هذه النتائج تبين أن لتقلبات سعر البترول تأثير مباشر على النفقات العامة في المدى القصير، بينما التأثير على سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري يكون في المدى الطويل فقط.

من خلال ما سبق نستطيع أن نقول: بأن نتائج دراسة أثر تقلبات أسعار البترول على النفقات العامة و سعر الصرف الفعال الحقيقي للدينار الجزائري جاءت متماشية مع ما تم التوصل إليه في بعض الدراسات السابقة، التي تناولت الاقتصاد الجزائري، و أخص بالذكر: دراسة (شكوري سيدي محمد، ٢٠١٢) حول وفرة الموارد الطبيعية النمو الاقتصادي في الجزائر - دراسة قياسية-، و دراسة (أنيسة

بن رمضان، ٢٠١٥) حول تطابير أسعار البترول ودورية السياسة المالية في الدول المصدرة للبترول، دراسة حالة الجزائر خلال الفترة (١٩٧٠ - ٢٠١٤).

#### **نتائج الدراسة:**

— لتقلبات سعر البترول قوة تفسيرية للتقلبات المستقبلية التي تحدث في النفقات العامة و سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري، الأمر الذي يبين مدى اعتماد الاقتصاد الجزائري على قطاع البترول بصورة عامة و عائدات القطاع بصفة خاصة، كما أنه يبين كبر درجة عدم التأكيد التي تواجه صانعي السياسات الاقتصادية الكلية و القائمين على التخطيط في الجزائر في المدى الطويل، خاصة في ظل عدم الاستقرار الذي تعرفه أسعار البترول.

— تميز السياسة المالية في الجزائر بخاصية الدورية، حيث نجد أن سياسة الإنفاق العام تكون توسيعية أثناء الانتعاش نتيجة زيادة المداخيل و تكون انكمashية في فترات الركود نتيجة انخفاض المداخيل، مما يفقد السياسة المالية دورها في دعم الأنشطة الاقتصادية في حالة الركود الاقتصادي.

— يعاني الاقتصاد الجزائري من ظاهرة العلة الهولندية من خلال أثر النفقات العامة و الأثر النقدي، حيث توصلنا من خلال دراستنا أن الصدمة الموجبة في تقلبات سعر البترول تؤدي إلى ارتفاع سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري، و العكس في حالة الصدمة السالبة.

— أظهرت دوال الاستجابة الدفعية أن استجابة النفقات العامة لصدمة موجبة في سعر البترول كانت موجبة، الأمر الذي يعرضها لأثار الصدمات السالبة في أسعار البترول.

— بينت نتائج اختبار السبيبية granger أن لتقلبات سعر البترول تأثيراً مباشراً على النفقات العامة ، و يبدأ ظهور هذا الأثر في المدى القصير، بينما تأثير تقلبات سعر البترول على سعر الصرف الحقيقي الفعال للدينار الجزائري لا يظهر في المدى القصير، وإنما يظهر في المدى الطويل.

#### **الوصيات:**

— استثمار التدفقات المالية التي مصدرها قطاع البترول في القطاعات الاقتصادية الأربع: القطاع الصناعي، والقطاع الفلاحي، وقطاع الخدمات و السياحة باعتبارهم يلعبون دوراً مهماً في تنويع صادرات البلد و خلق مناصب الشغل، الأمر الذي قد يساهم في قطبيعة الاقتصاد الجزائري مع العلة الهولندية، وتلافي الآثار السلبية لتقلبات أسعار البترول.

— الحد من دورية السياسة المالية، و العمل على تكريس القطبيعة بينها و بين تقلبات أسعار البترول، و اتخاذ إجراءات للمتابعة والمراقبة الصارمة لصرف النفقات الحكومية.

— ينبغي رد الاعتبار للجباية العادلة ضمن مجموع الإيرادات العامة و عدم الاعتماد و إعطاء الأولوية للجباية البترولية، و العمل على إعادة توجيه الإنفاق العام، و ذلك لتجنب الآثار السلبية لتقلبات أسعار البترول على الإيرادات العامة و منه على النفقات العامة.

— ينبغي استغلال الوفرة المالية الناتجة عن ارتفاع أسعار البترول، في توجيه السياسة المالية إلى تنشيط وتحفيز و رفع القدرات الإنتاجية الوطنية في القطاعات الاقتصادية.

#### **المراجع باللغة العربية:**

— أنيسة بن رمضان، ٢٠١٥، تطاير أسعار البترول ودورية السياسة المالية في الدول المصدرة للبترول، دراسة حالة الجزائر، مجلة الإستراتيجية و التنمية، العدد ٩، كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسيير و العلوم التجارية، جامعة عبد الحميد ابن باديس مستغانم، الجزائر.

- حسن كريم حمزة، ٢٠١١، العلوم المالية والنمو الاقتصادي ، ط١، دار صفاء للنشر و التوزيع، عمان، الأردن.

— حمد بن عبد الله الغنام، ٢٠٠٣، تحليل السلسلة الزمنية لمؤشر أسعار الأسهم في المملكة العربية السعودية: باستخدام منهجية بوكس جينكينز، مجلة جامعة الملك عبد العزيز، كلية الإدارة و الاقتصاد، المجلد ١٧ ، العدد ٢ ، المملكة العربية السعودية.

— شكوري سبدي محمد، ٢٠١٢، وفرة الموارد الطبيعية و النمو الاقتصادي دراسة حالة الاقتصاد الجزائري، أطروحة دكتوراه، كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسويق و العلوم التجارية، جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان، الجزائر.

— مایح شبیب الشمری، ٢٠١٠، تشخیص المرض الهولندي و مقومات إصلاح الاقتصاد الرباعی فی العراق، مجلة الغری للعلوم الاقتصادية و الإدارية، المجلد ٣، العدد ١٥ ، العراق.

#### **المراجع باللغة الإنجليزية:**

- Amany El Anshasy, 2012, *Oil prices and economic growth in oil-exporting countries*, Collage of Business and Economics, United Arab Emirates University, P.O.Box 17555, p 24-32.
- Berument, H., Ceylan, N.B., 2005 , *The impact of oil price shocks on the economic growth of the selected MENA countries* , Working Paper, Bilkent University, p 174-181.
- Bourbonnais R., 2002, *Econométrie, Manuel et Exercices Corrigés*, Dunod, Paris, 4 me édition, P 240-242.
- Bourbounnis , M.Terraza , 1998 , *Analyse des series temporelles en économie* , Presse universitaires de France , 1 ere édition, P 249-250.
- Eltony, M.N., Al-Awadi, M., 2001, *Oil price fluctuations and their impact on the macroeconomic variables of Kuwait: a case study using a VAR model*, International Journal of Energy Research 25, p 939–959.
- Farzanegan and Markwardt , 2009, *The effects of oil price shocks on the Iranian economy* , Energy Economics 31 , p 134–151.
- Frederic van der Ploeg, Steven Poelhekke, 2008, *Volatility and natural resource curse*, OxCarre Research Paper, N° 2008-03, p 65-68.
- Hamilton, J.D., 1983. *Oil and the marcoeconomy since World War II*, The Journal of Political Economy 91, p 228–248.

- 
- Lardic, S.,Mignon,V., 2006, *The impact of oil price son GDP in European countries :an empirical investigation based on asymmetric cointegration ,* Energy Policy 34 (18) , p 3910 – 3915.
- Lardic. S, Mignon. V, 2002, *Econométrie des séries temporelles macroéconomiques et financière*, Economica, Paris, p 290-298.
- Lee, K.,Ni,S.,Ratti,R.A., 1995, *Oil shocks and the macroeconomy : the role of price Variability ,* Energy Journal 16 (4) , p 39 – 56.
- Micheal Bleaney, Havard Halland, 2009, *The resource curse and fiscal policy volatility*, CREDIT Research Paper, N°09/09, p 40-48.
- Mork, K.A., 1989. *Business cycles and the oil market ,* The Energy Journal, The Changing World Petroleum Market, vol. 15, p15–38.
- Olomola, P.A., Adejumo, A.V., 2006, *Oil price shock and macroeconomic activities in Nigeria,* International Research Journal of Finance and Economics 3, p 28–34.
- Philip Hans Franses, 2003, *Dick van Dijk, Nonlinear Time Series Models in Empirical Finance*, Cambridge university press, p 136-137.