

النشاطات الصفية التي يفضل معلمو اللغة العربية استخدامها في تنمية مهارة التحدث لدى طلبة المرحلة الأساسية

د. محمد علي الخوالدة (*)

تاريخ الاستلام

2020/11/15

تغريد محمد العيسى (**)

تاريخ القبول

2021/1/16

ملخص

هدفت الدراسة الكشف عن النشاطات الصفية التي يفضل معلمو اللغة العربية استخدامها في تنمية مهارة التحدث لدى طلبة المرحلة الأساسية في الأردن، وما إذا كان هناك فروق دالة إحصائية في تفضيلهم استخدام هذه النشاطات، تعزى إلى متغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة التعليمية؛ ولتحقيق أهداف الدراسة، أعدّ الباحثان مقياساً للنشاطات الصفية تكون من (25) نشاطاً، وزعت إلى خمسة مجالات (التنافسية، والمحاكاة، والتعاونية، والحوارية، والترفيهية)، طُبّق على (183) معلماً ومعلمة من معلمي اللغة العربية في المرحلة الأساسية. أظهرت نتائج الدراسة أن النشاطات التنافسية أكثر النشاطات التي يفضل معلمو اللغة العربية استخدامها في تنمية مهارة التحدث لدى طلبة المرحلة الأساسية، بوسط حسابي (4.48) متبوعة بالترفيهية بوسط حسابي (3.51)، ثم المحاكاة بوسط حسابي (3.36)، ثم الحوارية بوسط حسابي (2.50)، وأخيراً التعاونية بوسط حسابي (2.34). وأظهرت النتائج أيضاً عدم وجود فروق دالة إحصائية في تفضيل المعلمين استخدام هذه النشاطات في المجالات جميعها تُعزى إلى متغيري الجنس، والمؤهل العلمي، ووجود فروق تعزى إلى متغير الخبرة التعليمية في نشاطات المحاكاة، والنشاطات التعاونية.

الكلمات المفتاحية: النشاطات الصفية، مهارة التحدث، معلمو اللغة العربية، المرحلة الأساسية.

(*) جامعة اليرموك

(**) جامعة اليرموك

The Classrooms' Activities that Arabic Teachers Prefer to Use in Enhancing Speaking Skill among Basic Stage Students

Abstract:

This study aimed at investigating classrooms' activities that Arabic teachers prefer to use in enhancing speaking skill among basic stage students in Jordan, and whether it would differ according to the variables of gender, qualification and teaching experience. The researchers prepared a classroom activity in enhancing speaking skill scale, consisted of (25) activities, distributed into five domains (competitive, cooperative, conversational, simulation, and recreational activities), administered on (183) basic stage Arabic teachers. The results of the study revealed that competitive activities were the most preferred among teachers (4.48), followed by recreational (3.51), followed by simulation (3.36), followed by conversational (2.50) and lastly cooperative activities (2.34). The results of the study also revealed that there were no statistically significant differences in teachers' preference in all domains due to the variables of gender and qualification, where there were statistically significant differences in their preferences due to the variable of teaching experience in the simulation and cooperative activities.

Key Words: Classrooms Activities, Speaking Skill, Arabic Teachers, Basic Stage.

خلفية الدراسة وأهميتها

تحظى اللغة بمكانة مهمة في حياة الشعوب والمجتمعات؛ لما لها من وظائف جمّة في تواصل أفراد المجتمع؛ فلا يمكن تصوّر مجتمع دون لغة، أو لغة دون مجتمع؛ فاللغة وسيلة الفرد التي يفصح من خلالها عن مكنوناته، وقدراته، وطاقاته الإبداعية، وهي الأداة التي تحمل أفكاره، ومشاعره، وأحاسيسه، وتؤدي دورًا كبيرًا في اندماجه في المجتمع، وهذا لا يتأتى إلا بتسمية المهارات اللغوية الأربع: الاستماع، والتحدّث، والقراءة، والكتابة.

وتحظى مهارة التحدّث بأهمية كبيرة في مواقف التواصل الاجتماعي؛ فبها يؤثر المتحدّث في المتلقين، ويتبادل معهم الآراء، والأفكار، ووجهات النظر؛ إذ تمثّل مهارة التحدّث الجانب العملي لتعلم اللغة؛ فهي من المهارات اللغوية التي تعتمد على ثقافة المتحدّث لإنتاج المعنى، وإيصاله إلى السامع (النّاقة وطعيمة، 2003). وتكمن أهمية مهارة التحدّث للفرد في إتاحتها الفرصة له للتعبير عن مشاعره، وأحاسيسه، وأفكاره، والتواصل مع الآخرين، والتعبير عن آرائه في الجوانب الحياتية المختلفة. وتكمن أهميتها للمجتمع في تحقيق الانسجام، والتآلف، والتفاهم بين الأفراد والجماعات المختلفة، ونشر لغتهم وثقافتهم، وتمكينهم من التعبير عن آمالهم وطموحاتهم. وفي العملية التعليمية، تتيح مهارة التحدّث للطلبة عرض استفساراتهم حول المادة العلمية، بما يسهّل العملية التعليمية (عرفان، 2008).

ويرى طعيمة (2009) أن مهارة التحدّث هي فنّ نقل الأفكار، والمعارف، والخبرات، والعواطف، والمشاعر، والأحاسيس، والاتجاهات من شخص إلى آخر نقلًا يقع من المستمع أو المستقبل أو المخاطب موقع الفهم والتفاعل والاستجابة. ويُعرّف نونان (Nunan, 2003, p, 48) التحدّث بأنّه: "مهارة إنتاجية شفوية تنطوي على إنتاج مادة لفظية منطوقة منظمة لنقل المعنى". والتحدّث يعني إفصاح الطالب بلسانه عن أفكاره، ومشاعره، وأحاسيسه، وخبراته، ومشاهداته بلغة سليمة، وهو عملية عقلية إدراكية تتضمّن دافعًا واستثارة نفسية لدى المتحدّث، ثم مضمونًا، أو فكرة يعبر عنها، ثم نظامًا لغويًا ناقلًا لهذه الفكرة، وترجمتها إلى كلام منطوق (السفاسفة، 2010).

مما سبق، يخلص الباحثان إلى أنّ مهارة التحدّث عملية منظمة تنطوي على إنتاج مادة لغوية لفظية أو غير لفظية ذات معنى، ترتبط بقضايا وموضوعات معينة، تخضع لمعايير التعبير الشفوي السليم؛ تهدف إلى تحقيق التواصل مع الآخرين بالمشاركة العقلية (الأفكار، والمعارف، والخبرات، والمعلومات)، والمشاركة الانفعالية (العواطف، والمشاعر، والأحاسيس، والاتجاهات).

وتختلف أهداف تعليم مهارة التحدّث تبعاً للمرحلة الدراسية، ومن جملة أهداف تعليمها في المرحلة الأساسية: توظيف الطلبة الألفاظ والتراكيب في حديثهم بما يدل على فهمهم معناها بجمل وفقرات مترابطة، وتمكينهم من اكتساب مظاهر السلوك الاجتماعي المرغوب، وهذه الأهداف تجعل العملية التعليمية أكثر وضوحاً؛ فهي تمكّن الطلبة من التعبير الشفوي عن حاجاتهم، ومشاعرهم، وأفكارهم بلغة سليمة بإنتاج جمل متنوعة مترابطة، وهذا يساعدهم في تنمية المهارات العقلية المتنوعة من ملاحظة، واستنتاج، وتحليل بما يتناسب مع نموهم وإدراكهم، وتهدف أيضاً إلى توظيف ما اكتسبه الطالب من رصيد لغوي في مواقف الحياة المختلفة بأساليب لغوية جديدة، فضلاً عن إكسابهم القيم والاتجاهات الإيجابية نحو ذواتهم، وأسرهم، ومجتمعاتهم، وتعويدهم على الحوار، وإبداء الرأي في المواقف والأحداث التي تعترضهم بجرأة وطلاقة في الحديث، بما يكسبهم عادات الاستماع الجيد، واحترام آراء الآخرين (السالم والهاشم وأبو سريس، 2008).

ويسعى المعلم إلى إكساب الطلبة مهارة التحدّث في جوانب عدة تتمثل في: الجانب الفكري، واللغوي، والصوتي، والملحمي، والتفاعلي الإلقائي. ويتعلق الجانب الفكري بالمضمون أو الأفكار التي ينشئها الطالب، فيما يتعلّق الجانب اللغوي بالألفاظ والعبارات التي تصاغ بها هذه الأفكار المنتجة بلغة فصيحة، وتراكيب لغوية صحيحة. أما الجانب الصوتي فيتمثل في وضوح الصوت، وإخراج الحروف من مخارجها الصحيحة، وملاءمة طبقة الصوت للمعنى، ونطق الكلمات بعناية، والوقوف بالصوت الوقفة المناسبة، والتحدّث بسرعة مناسبة. ويتمثل الجانب الملحمي في استخدام الحركات الجسدية المرافقة والمعبرة عن المعنى، وتعبيرات الوجه، وتمثّل المعاني وتجسيدها، والنظر في أعين المستمعين، في حين يتمثل الجانب التفاعلي الإلقائي في إثارة المستمعين، واستمالتهم، وإثراء الحديث بوسائل مرئية، والإيجاز والتركيز، والاستماع لآرائهم، وترك انطباعات سارة لديهم، وإنهاء الحديث بصورة مناسبة (الناقّة، 2002).

وعلى الرّغم من أهمية مهارة التحدّث، وما حظيت به من اهتمام الباحثين، إلا أنّ هناك ضعفاً واضحاً في امتلاك الطلبة كثيراً من مهاراتها في المراحل الدراسية كافة؛ فبعض الطلبة يعانون من محدودية الثروة اللغوية والفكرية، فلا يستطيعون ترتيب أفكارهم، والربط بينها (عاشور والحوامدة، 2009؛ خلف الله، 2005)؛ فإنّ تحدّث أحدهم بلغة سليمة ظهرت عليه علامات القصور، وقد يتوقف فجأة قبل أن ينهي ما يريد أن يعبر عنه، أو يلجأ إلى العامية، ويخالط حديثه بها، وهذا ما أكّده نتائج دراستي (الحوامدة والسعدي، 2015؛ الخمايسة، 2012). إضافة لذلك، يرى السليتي (2008) أنّ الطلبة يعانون من محدودية حصيلتهم اللغوية، وضعف امتلاكهم قواعد اللغة، وقدرتهم

على إخراج الحروف من مخرجها الصحيحة، والخجل، وفقدان الثقة بالنفس، والتأناة، فضلاً عن الضعف الواضح في استخدام التنغيم الصوتي، أو التحكم بدرجة ارتفاع الصوت وانخفاضه. وفي هذا الإطار، يشير كوران (Koran, 2015) إلى أنّ معظم الطلبة يفضلون الصمت، ويشعرون بالقلق في أثناء الحديث، سواء داخل الصف، أم خارجه؛ لأسباب نفسية أو اجتماعية، مؤكداً دور المعلم في تنمية هذه المهارة بالتفاعل، وإتاحة الفرصة أمامهم للتحدث في الحصة الصفية، باستخدام نشاطات تعزز الطلاقة اللغوية، وتقلل من الخجل، كنشاطات أداء الأدوار، والعمل الجماعي. وأظهرت دراسة بيكوك (Peacock, 2007) أنّ الطلبة في الصف ينقسمون بين مجموعة تفضل النشاطات التقليدية، وأخرى تفضل النشاطات التواصلية، وأنّ هذه الفجوة لها تأثير سلبي في التقدم اللغوي لديهم، وفي ثقتهم بمعلميهم، ورضاهم داخل الغرفة الصفية. إضافة إلى أنّ مهارة التحدث لا تنال الاهتمام الذي تستحقه في مدارسنا ومناهجنا، وأنّ الاهتمام ينصبّ على تعليم الطلبة كيف يقرؤون ويكتبون، وهذا يعود إلى اعتقادهم أنّ التحدث أمر سهل يؤديه الفرد بسهولة وتلقائية، إضافة إلى قلة اهتمام المعلمين بالوسائل التعليمية المستخدمة والنشاطات الصفية المرافقة (الحلاق، 2010).

وفي الإطار ذاته، يضيف عصر (2000) أنّ بعض الأسر محبطة للنمو اللغوي للطلاب؛ إذ لا تربّي أبناءها على التحدث، بل على خلاف ذلك، تحثهم على الصمت، وتحرمهم من الجلوس مع الكبار، والاستماع لهم، ومشاركتهم، والتعبير عن أنفسهم، فكلما دُفع الطالب من أسرته إلى الحديث، كان هذا مهيباً له لاكتشاف أشياء جديدة، وتعميق مفهومه عن البيئة التي يعيش فيها، ويمارس نشاطاتها، وهذا الانخراط يضيف له رصيماً من المخزون اللغوي، الذي يساعده في التعبير عن أفكاره ومشاعره، ويجسد ردود أفعاله حول المواقف المختلفة في الغرفة الصفية، ومناحي الحياة الأخرى، وينمي لديه النضج العقلي والاجتماعي؛ فتثري مفرداته، ويصبح لديه مخزون لغوي من الألفاظ التي يستخدمها في الاتصال.

ويشير لامسارد وكيردوبل (Lamsaard & Kerdopl, 2015) إلى أنّ النشاطات الصفية تنمي المهارات اللغوية لدى الطلبة، وتضفي أجواء المتعة، وتخفف الشعور بالملل والضجر؛ لذلك لا بدّ أن تتواءم محتويات هذه النشاطات وقدرات الطلبة، وتشجعهم على تنمية مهاراتهم اللغوية، وما يمتلكون من خبرة، وتطبيقها في حياتهم اليومية. وقد حظيت النشاطات الصفية باهتمام واسع في تنمية المهارات اللغوية، كنشاطات التعلم النشط، التي توفر للطلبة خبرة عملية لممارسة مهارات الاتصال الخاصة بهم. وفي هذا الإطار، يشير موور (Moore, 2011) إلى أنّ النشاطات الصفية

یمکنها إشراك الطلبة فی نشاطات التعلم، وتسهیل التعلم بالممارسة، وتقديم ملاحظات فوریة للطلبة، وإثارة اهتمامهم، وحماسهم، وفی الوقت نفسه، تتیح للمعلمین العمل مع مجموعة واسعة من قدرات الطلبة، وإتاحة تجربیها فی بیئة حقیقیة.

وتُصنّف النشاطات الصفیة فی تنمية مهارة التحدّث فی خمس تصنیفات رئیسة، هی: النشاطات التنافسیة، والمحاكاة، والتعاونیة، والحواریة، والترفیهیة، وما یتضمّن كلّ منها من نشاطات فرعیة داعمة (Moore, 2011). ففی النشاطات التنافسیة، تُطرح علی الطلبة قضیة أو مسألة معینیة، وعلیهم الإجابة عنها ضمن معاییر معینیة، كإعطاء أعلى درجة لأسرع الطلبة إنجازًا مع اشتراط دقة العمل، وإتقانه؛ لتحقيق هدف معین یتستطیع أحدهم، أو مجموعة قليلة منهم أن یحققه؛ إذ یعمل كل طالب وحده، ویبذل قصاری جهده من أجل أن یرجع أفضل من زملائه، وتقوم أعماله وفق تدریج من الأفضل إلى الأسوأ (أبو النصر وجمال، 2005). وتكوّن النشاطات التنافسیة فی الدراسة الحالیة من نشاطات (تخمین الكلمات، ومن الأسبق، ومن أنا، وجلسة الدقیقة الواحدة، والكلمات المبعثرة).

أمّا نشاطات المحاكاة، فتستند إلى التعلم بالمحاكاة بتبسیط أو تجرید مواقف حیاتیة واقعیة أو عملیة؛ إذ یقوم المشاركون بأدوار تؤدي إلى تفاعلهم مع غیرهم، أو مع بعض عناصر البیئة التي یجری تمثیلها؛ وعلیه فإنّ المحاكاة من وسائل التدریب علی المهارات الحریکیة والفنیة والاجتماعیة القائمة علی مبدأ تقلید الواقع تمامًا، كإعادة حركة لا إرادیًا تمارس كثيرًا من شخص آخر، أو إثارة غیر إرادیة لمشاعر مناسبة لخبرة مألوفة لدى شخص آخر. وتقسّم المحاكاة إلى محاكاة مقصودة، تهدف إلى غایة معینیة یرجع الطالب شاعرًا بها، وتتمثّل بالتعلم بالملاحظة؛ أي تعلم شیء جدید بمشاهدة شخص آخر، ومحاكاة غیر مقصودة، یعيد فیها الطالب إنتاج الوقائع دون أن یرجع بها؛ أي دون إرادة وقصد (الخفاف، 2015). وتكوّن نشاطات المحاكاة فی الدراسة الحالیة من نشاطات (المعلم الصغیر، والطاهي الصغیر، والصحفي الصغیر، والقائد الصغیر، والمخترع الصغیر).

وتستند النشاطات التعاونیة إلى التعلم التعاونی، وهو أحد أنواع التعلم الصفی الذي یقسم فیة الطلبة إلى مجموعات تعاونیة صغیرة؛ بهدف تنمية التحصیل الدراسي، والمهارات الاجتماعیة؛ إذ تتكون المجموعة من (2-6) أفراد، عادة ما یرجعون غیر متجانسین فی قدراتهم التحصیلیة، وتوكل للمجموعة الواحدة مهمة تعلیمیة، ویرجع لها أهداف جماعیة تسعى لتحقيقها بممارستها تلك المهمة، ویتشارك أفراد كلّ مجموعة فی ممارسة المهمة محل التکلیف بالتفاعل المباشر فیما بینهم؛ أي بالمناقشة، وتبادل الخبرات، وتقديم العون، والتغذية الراجعة لبعضهم، إلى غیر ذلك من صور

التفاعل، فيعمل كل فرد في المجموعة بهمة وحماس؛ لأنه ليس مسؤولاً عن نجاحه في التعلم فحسب، وإنما نجاح المجموعة ككل؛ إذ إن تقييم أداء الفرد الواحد في الغرفة الصّفية، وما يتلقاه من تعزيز لا يعتمد على أدائه الفردي فحسب، بل على أداء مجموعته أيضًا (زيتون، 2009). وتكوّنت النشاطات التعاونية في الدراسة الحالية من نشاطات (فكر، زوج، شارك، وفجوة المعلومات، والعصف الذهني، وإكمال القصة، والنقاش الجماعي).

وتقوم النشاطات الحوارية على الطريقة الحوارية، وهي من الطرائق التفاعلية الحديثة في تعلم اللغة وتعليمها؛ إذ تستند إلى المشاركة الإيجابية للطلبة، واكتشافهم الحقائق والمعارف بأنفسهم بتوجيه من المعلم وإشرافه؛ فالمعلم في هذه الطريقة شريك في الحوار، الذي يهدف إلى تنشيط التفكير، والربط بين المعطيات بتبادل الأفكار والمعلومات ومقارنتها مع بعضها للوصول إلى ترابطات جديدة (الحصري، 2003). ويغلب على النشاطات الحوارية الجانب اللفظي سواء من المعلم أم من الطالب؛ لنتيح جواً من النشاط في أثناء الدرس، والمشاركة الفعالة للطلبة، بالحوار والمناقشة. وتساعد النشاطات الحوارية في تعميق الفكرة وتأصيلها في نفوس المتحاورين، شريطة مراعاة المبادئ والقواعد التي تكفل فاعليتها، ويرى المعلمون فيها إثارة للنشاط، وتحدياً للفكر يبعث على المحاولة وتكرارها (اللبودي، 2003). وتكوّنت النشاطات الحوارية في الدراسة الحالية من نشاطات (المناظرة، ومسرحة القصة، والعروض التقديمية، وقراءة الصّور والأشكال، والمكالمات الهاتفية).

والنشاطات الترفيهية مجموعة متنوعة من النشاطات التي تحسّن المهارات المتنوعة لدى الطلبة، تُؤدّى بطريقة تفاعلية وممتعة وشائقة، وتتنوع هذه النشاطات ما بين نشاطات الألعاب بأنواعها المختلفة، والمشاهد الكوميديّة، وغيرها من النشاطات الأخرى (ويدودو، 2017). وتشير مكاحلي (2015) إلى أنّ النشاطات الترفيهية ضرورية لتدريب الطلبة، وإثراء كفاءتهم اللغوية، وتمكينهم من إتقان المترادفات والمتضادات، وفهم التراكيب اللغوية المختلفة. وتكوّنت النشاطات الترفيهية في الدراسة الحالية من نشاطات (الأحاجي والألغاز، والطرائف والنوادر، والأغاني والأناشيد، والمشاهد الكوميديّة، ولعبة حروف وكلمات).

وبمراجعة الأدب السابق وجد الباحثان بعض الدراسات ذات الصلة بالدراسة الحالية، فقد أجرى فيتهال (Vithal, 2010) دراسة في الهند هدفت إلى الكشف عن التقنيات التي تستخدم في تنمية مهارة التحدّث والطلاقة اللغوية الشفوية، جرى التوصل إليها من الملاحظات الصّفية للمعلمين التي أظهرت أنّهم يوظّفون عددًا من التقنيات في تدريسهم، أمكن تصنيفها في ثلاثة تصنيفات رئيسية، هي: التقنيات الفردية (العروض الذاتية، وجلسة الدقيقة الواحدة، وعرض البث المباشر)، والتقنيات

التفاعلية (إعطاء التعليمات، وطرح الأسئلة، وأداء الأدوار، والحوار)، والتقنيات الجماعية (المناظرة، والنقاشات الجماعية).

وفي ماليزيا، أجرى إيليجا والبسومي (2014) دراسة للوقوف على الطرائق المناسبة لتدريس مهارة المحادثة العربية، وتقديم الحلول العملية المناسبة لمعالجة إشكالية ضعف الطلبة فيها باستخدام المنهج الوصفي التحليلي. توصلت الدراسة إلى أن الطرائق التعليمية الأنسب لمهارة المحادثة، هي: الطريقة المباشرة، والتواصلية، والسمعية الشفوية، والتوليفية، وحل المشكلات، والحوار، والمناظرة، والمدخل الوظيفي؛ لما فيها من أساليب وإجراءات ونشاطات متنوعة تُكسب الطلبة مهارة التعبير، وتدريبهم على التواصل مع غيرهم.

أما دراسة أنصار (2015) فجاءت للكشف عن إستراتيجيات المحاضر لتنمية كفاءة الطلاب في مهارة التحدث باللغة العربية في جامعة "أنتساري" الإسلامية الحكومية في أندونيسيا. ولتحقيق أهداف الدراسة، استخدم المنهج النوعي باستخدام المقابلة، وتحليل الوثائق. تكونت عينة الدراسة من المحاضرين في مادة مهارة الكلام (1)، ومهارة الكلام (2)، ومهارة الكلام (3) في قسم تعليم اللغة العربية. أظهرت نتائج الدراسة أن المحاضر يستخدم إستراتيجيات: السؤال والجواب، والاستماع للتسجيلات وتردادها، وحفظ نص المحادثة، والمحادثة الموجهة، والمحادثة الحرة، والمجموعات الصغرى، وتقديم القصة، والمناقشة، والمناظرة بين مجموعتين، والمقابلة، والمسرح، واستخدام الصور والبطاقة، والحوار المتسلسل، والقصة المتسلسلة.

وأجرى (هوانج وهو) (Huang & Hu, 2016) دراسة هدفت إلى الكشف عن النشاطات الصفية التي يفضلها الطلبة والمدرسون في تعلم مهارة التحدث باللغة الإنجليزية وتعليمها، في كلية اللغات الأجنبية في جامعة "بيجنج فورستري" في الصين. ولتحقيق أهداف الدراسة، استخدمت الاستبانة والملاحظة، أظهرت نتائجها أن النشاطات الحوارية كانت الأكثر تفضيلاً لدى المدرسين، ثم الترفيهية، ثم التعاونية، ثم التنافسية، وأخيراً المحاكاة، وجاءت النشاطات الترفيهية أكثر النشاطات تفضيلاً لدى الطلبة، ثم الحوارية، ثم التعاونية، ثم التنافسية، وأخيراً المحاكاة.

وفي ماليزيا، أجرى مصلح (2016) دراسة وصفية استقرائية هدفت إلى الكشف عن النشاطات التي تستخدم في تنمية المهارات اللغوية من خلال مراجعة الأدب التربوي السابق، خلص من خلالها إلى أن هناك عدداً من النشاطات التي تستخدم في تنمية مهارة التحدث، هي: الإلقاء في الإذاعة المدرسية، والتمثيل والدراما، والمناظرة، وسرد القصة، والتعبير الشفوي عن الموضوعات، وطرح الأسئلة، والخطابة.

وأجرت النفيسة (2017) دراسة هدفت إلى تعرّف أهمية استراتيجيات تعلم مهارة التحدّث وتطبيقها لدى معلمي اللغة العربية ومعلماتها لغة ثانية في معاهد تعليم اللغة العربية في المملكة العربية السعودية، وما إذا كان هناك فروق دالة إحصائية تعزى إلى متغيري الجنس، والخبرة التعليمية. ولتحقيق أهداف الدراسة، اعتمدت استبانة تكونت من (27) إستراتيجية قُسمت إلى إستراتيجيات مباشرة متمركزة حول المعلم، وإستراتيجيات غير مباشرة وغير متمركزة حول المعلم، طبقت على (60) معلمًا ومعلمة، أشارت نتائجها إلى أن الإستراتيجيات جميعها حصلت على درجة عالية من الأهمية ما عدا استراتيجيتين حصلتا على درجة منخفضة، و(8) إستراتيجيات حصلت على درجة مرتفعة من التطبيق، و(17) استراتيجيات حصلت على درجة متوسطة، وإستراتيجيتين حصلتا على درجة منخفضة. وأشارت النتائج أيضًا إلى وجود فرق دال إحصائيًا في درجة أهمية الإستراتيجيات وتطبيقها يعزى إلى متغير الجنس، وعدم وجود فرق يعزى إلى متغير الخبرة التعليمية.

وجاءت دراسة أريال (Aryal, 2017) إلى الكشف عن النشاطات التي يفضّلها الطلبة في تعلم مهارة التحدّث. تكونت عينة الدراسة من (10) معلمين، و(30) طالبًا في المرحلة الثانوية في إحدى مدن "نيبال". ولتحقيق أهداف الدراسة، استخدم مقياس مفتوح ومغلق النهائي. أظهرت نتائج الدراسة أن الطلبة في درس المحادثة يفضّلون استخدام النشاطات القبلية (تشجيع المعلمين لهم بالكلام الإيجابي، وطرح الأسئلة حول موضوع محدد، وتقديم شخصيات مشهورة، وتبادل الخبرات ومشاركتها مع الطلبة، وسرد القصص، ومشاهدة المقاطع الإلهامية)، وقبل الاتصالية (الحديث عن موضوعات محددة، وقراءة القصص في الصّف، والاستماع إلى الأشرطة الصوتية، ومشاركة الخبرات الخاصة، وسرد القصص والنكات)، والاتصالية الحرة (أداء الأدوار، وعرض الأشياء المختلفة، والنقاشات الجماعية، والمناظرة، والحوار الحر، والدراما).

وقام أربين ونور (Arbin & Nur, 2017) بدراسة هدفت إلى الكشف عن تقنيات تدريس التحدّث التي يستخدمها المحاضر في تدريس اللغة الإنجليزية لطلبة السنة الثانية في قسم التربية الابتدائية في جامعة "ودايا جاما ماكاهاام" في أندونيسيا. ولتحقيق أهداف الدراسة، أتبع المنهج النوعي باستخدام الملاحظات الصفيّة. أظهرت نتائج الدراسة أن المحاضر يستخدم أربع تقنيات في تدريس المحادثة، هي: تقنية عرض وأخبر، والعرض، والدراما، والسؤال والجواب، فكانت تقنيًا عرض وأخبر، والعرض الأكثر استخدامًا، وتقنيًا الدراما والسؤال والجواب الأقل استخدامًا.

وأجرى أوستوفار - ناماغي وترابي (Ostovar- Namaghi & Torabi, 2017) دراسة نوعية هدفت إلى الكشف عن تقنيات تعليم مهارة التحدّث لدى (15) معلم لغة إنجليزية في الصّف السابع

الأساسي في مدينة "شهرود" الإيرانية، أظهرت نتائجها أن المعلمين يستخدمون نشاطات: التحدّث باللغة الأم، ونشاطات الإحماء، وأداء الأدوار، والتلخيص، ورواية القصة، ووصف الصّور، وممارسة الأنماط اللغوية.

وجاءت دراسة تيديس (Teddes, 2018) للكشف عن ممارسات المعلمين في تعليم مهارة التحدّث باللغة الإنجليزية في أثيوبيا. ولتحقيق أهداف الدراسة، استخدمت الاستبانة، والمقابلة، وبطاقة الملاحظة لـ (90) طالبًا و(3) معلمين. أظهرت نتائج الدراسة أن تدريس مهارة التحدّث يعتمد بشكل رئيس على نشاطات: النقاش، والعصف الذهني، والعروض التقديمية، والحوار، وأحيانًا أداء الأدوار. وأظهرت النتائج أيضًا عدم التوازن بين الدقة والطلاقة في جوانب مهارات التحدّث؛ فمعظم النشاطات الصفية موجّه نحو الدقة، وليس الطلاقة، وعدم التطابق بين الممارسات التدريسية التي ينفذها المعلمون، والإجراءات التربوية المفضلة في تقييم مهارات التحدّث للمتعلمين.

وأجرى أفاندي (Afandi, 2018) دراسة هدفت إلى الكشف عن إستراتيجيات التدريس التي يستخدمها معلمو اللغة الإنجليزية في تنمية المهارات الشفوية لدى طلبة المرحلة الابتدائية في "كينيا"، ومعرفة أثر المؤهل العلمي في ذلك. ولتحقيق أهداف الدراسة، استخدمت الاستبانة، والمقابلة، وتحليل الوثائق. تكوّنت عينة الدراسة من (100) معلم لغة إنجليزية في عشر مدارس في إحدى ضواحي كينيا. أظهرت نتائج الدراسة أنّ المعلمين يستخدمون إستراتيجيات القراءة بصوت مسموع، ومشاركة الطلبة، والقصائد والأشعار، والأغاني، والعمل الجماعي، والسؤال والجواب، والمسرح، والحوار. وأظهرت النتائج أيضًا وجود علاقة بين المؤهل العلمي للمعلم، وتدريسه المهارات الشفوية.

باستعراض الدراسات السابقة، يُلاحظ أنها هدفت إلى الكشف عن النشاطات والتقنيات والطرائق الصفية لتنمية مهارة التحدّث في المستوى الجامعي والمدرسي، في حين اكتفى بعضها بتقديم معلومات نظرية استقرائية لنشاطات تنمية مهارة التحدّث وتقنياتها الصفية، وأن هذه الدراسات أجريت في بيئات متنوعة (الهند، وماليزيا، وأندونيسيا، والصين، والسعودية، ونيبال، وإيران، وأثيوبيا، وكينيا).

ويُلاحظ من الدراسات السابقة أيضًا أن معظمها تناول نشاطات وتقنيات وإستراتيجيات تنمية مهارة التحدّث بصورة منفردة دون تصنيفات تنطوي تحتها، باستثناء دراسة النفيسة (2017) التي صنّفت فيها إلى إستراتيجيات مباشرة وغير مباشرة. ودراسة هوانج وهو (Huang & Hu, 2016) التي صنّفت فيها إلى النشاطات التنافسية، والمحاكاة، والتعاونية، والحوارية، والترفيهية. ودراسة فيتغال

(Vithal, 2010) الالف صنفاء ففها إلى النشأاا الفرءفة؁ والافاعلفة؁ والجماعفة. وءراسة أرفال (Aryal, 2017) الالف صنفاء ففها إلى النشأاا القبلفة؁ وما قبل الافصالفة؁ والافصالفة الءرة. وقء اابع الباءاان فف الءراسة الءالفة آصنفف موءر (Moore, 2011) الالف اابعه هوانآ وهو (Huang & Hu, 2016).

وقء أفاءا الءراسة الءالفة من الءراساا السابقفة فف إطارها النظرفف؁ وصوغ مشكلها؁ وآأكفء أهمفها؁ وبناء أءاها؁ ومنهجفها؁ ومناقشة نئاآها. وائلقف الءراسة الءالفة مع الءفف الالف سعء إلفه الءراساا السابقفة؁ فرر أنها انمازا عنفا فف كشافها عن نشأااا آنمفة مهارة الآءا فف مفءان اللغة الأم؁ على آلاف الءراساا السابقفة الالف أآرفب فف مفءان اللغة الالف؁ أو اللغة الأآنبفة؁ ففلاً عن آناولها معلفف الءلقة الالفة من المرحلة الأساسية؁ وهف الءراسة الأولى فف الأردن فف آوء االاع الباءاان.

مشكلة الءراسة وسؤالها

لآظ الباءاان من آلال زفاراهاا بعض المءارس الأساسية؁ ومقابلهاا عءداً من معلفف اللغة العربفة؁ وآضورها بعض الءصص الصففة لءفهم؁ ولقاءها بعض الطلبة فف مآآلف المراآل الءراسفة؁ والمرحلة الأساسية الالفة على وآه الءصوص آلففءفة الأسالف والنشأااا الالففة الالف الالف الالف بعض المعلمفن آاآل العرفة الصففة؁ وضعف الطلبة فف مهارة الآءا بلغة سلمفة مآماسكة؁ وهذا ما أكءه ءراساا (العلفماا؁ 2011؁ العموش؁ 2006). إضافة إلى أن ممارساا بعض المعلمفن لا آنمف آصفلة الطلبة اللغوفة؁ ولا آسآآر ما فف ءروس اللغة من مواقف آءفءة؁ مما فؤكد ضرورة آطوفر أسالف الءرفس ونشأااها؁ وعفء الءوراا الالففة اللازمة للمعلمفن (صومان؁ 2009).

كما فلفظ أن منهاآ اللغة العربفة فف المرحلة الأساسية فرآز على آنمفة مهارف القراءة والكتابة على آساب مهارف الاسآماع والآءا؁ إذ لا فآءى ءرس الآءاا آلفف الطلبة بالآعبفر الشفوف فف موضوع ما؁ ءون الاهآمام بالنشأااا الالففة المرافقة؁ مما فآء من قءرفهم على ممارسة مهارة الآءاا بشكل مناسب؁ فالمنهاآ المءرسف من أهم وسائل آلفم مهاراا اللغة العربفة؁ ومن بفنها مهارة الآءاا؁ وما فآضمفه من مآآوى ءراسف فمآن إآراء هذه المهارة لءى الطلبة؁ لفساآففوا الآعبفر عماً فشاؤونه بعباراا سلمفة؁ وبأسلوب مناسب.

واستنادًا إلى ما تقدم، دفع القائمين على العملية التعليمية إلى البحث عن نشاطات وتقنيات يفضل المعلمون استخدامها في تنمية مهارات التحدّث؛ إذ أثبتت فاعليتها بشكل واضح في تنمية مهارة التحدّث؛ فهي تعتمد على السياق الذي توضع فيه، ولا تكون مفصولة عن بعضها؛ فمهارات التحدّث تتطلّب من المعلمين توفير البيئة الصّفية المناسبة لتنميتها، والمساعدة في تيسير عملية تدريسها بشكل فاعل. وبالتحديد، حاولت الدراسة الإجابة عن السؤالين الآتيين:

1. ما النشاطات الصّفية التي يفضل معلمو اللغة العربية استخدامها في تنمية مهارة التحدّث لدى طلبة المرحلة الأساسية؟
2. هل توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha = 0.05$) بين الأوساط الحسابية لتقديرات معلمي اللغة العربية على كل مجال من مجالات مقياس النشاطات الصّفية التي يفضلون استخدامها في تنمية مهارة التحدّث تعزى إلى متغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة التعليمية؟

أهداف الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن النشاطات الصّفية التي يفضل معلمو اللغة العربية استخدامها في تنمية مهارة التحدّث لدى طلبة المرحلة الأساسية في الأردن، وما إذا كان هناك فروق دالة إحصائية في تفضيلاتهم استخدامها تعزى إلى متغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة التعليمية.

أهمية الدراسة

تتمثل أهمية الدراسة من الناحية النظرية، والعملية، والبحثية. فمن الناحية النظرية تُقدّم الدراسة للمعلمين نشاطات متنوعة يمكن توظيفها؛ من أجل تنمية مهارة التحدّث لدى طلبة المرحلة الأساسية، وتقدّم بيانات للقائمين عن مدى تفضيل هؤلاء المعلمين استخدام هذه النشاطات دون غيرها. ومن الناحية العملية، يمكن أن تقود المعرفة بدرجة تفضيل المعلمين استخدام نشاطات مهارة التحدّث إلى تنمية وعيهم بضرورة استخدامها في تدريس مهارة التحدّث، وزيادة فاعليته، ومن الناحية البحثية، تتيح الدراسة المجال للباحثين في مجال التربية اللغوية إجراء دراسات شبه تجريبية للكشف عن أثر برامج تعليمية قائمة على هذه النشاطات في تنمية المهارات اللغوية بشكل عام، ومهارة التحدّث بشكل خاص.

حدود الدراسة ومحدداتها

يمكن تعميم نتائج الدراسة في ضوء الحدود والمحددات الآتية:

- اقتصرت الدراسة الحالية على معلمي اللغة العربية في الحلقة الثانية من التعليم الأساسي في المدارس التابعة لمديرية التربية والتعليم للواء الكورة، في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2020/2019.
- تتحدد نتائج الدراسة بالأداة المستخدمة (مقياس النشاطات الصفية التي يفضل معلمو اللغة العربية استخدامها في تنمية مهارة التحدث)، وما تحقق لها من مؤشرات صدق وثبات.
- تعتمد نتائج الدراسة على درجة تمثيل عينة الدراسة لمجتمعها، ودرجة صدق استجابة عينة الدراسة على نشاطات أداة الدراسة.

التعريفات الإجرائية

اشتملت الدراسة على التعريفات الآتية:

معلمو اللغة العربية: هم معلمو اللغة العربية الذين يدرسون مبحث اللغة العربية لطلبة الحلقة الثانية من المرحلة الأساسية في المدارس التابعة لمديرية التربية والتعليم للواء الكورة.

نشاطات مهارة التحدث الصفية: هي النشاطات التنافسية، والمحاكاة، والتعاونية، والحوارية، والترفيهية بتنوعاتها المختلفة، تهدف إلى زيادة فاعلية درس التحدث، بإشراك الطلبة في نشاطات التعلم، وتسهيل التعلم بالممارسة، وتقديم ملاحظات فورية للطلبة، وإثارة اهتمامهم، وحماسهم، وفي الوقت نفسه، تتيح للمعلمين العمل مع مجموعة واسعة من قدرات الطلبة، وإتاحة تجربتها في بيئة حقيقية (Moore, 2011). وتُعرف إجرائيًا في الدراسة الحالية بالدرجة التي حققها معلمو اللغة العربية على مقياس نشاطات تنمية مهارة التحدث، الذي أُعدَّ خصيصًا لأغراض الدراسة الحالية، ويتصف بالخصائص السيكمترية اللازمة.

الطريقة والإجراءات منهج الدراسة

اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي المسحي لملاءمته أغراض الدراسة الحالية.

مجتمع الدراسة وعينتها

تكوّن مجتمع الدراسة من جميع معلمي اللغة العربية الذين يدرّسون مبحث اللغة العربية في الحلقة الثانية من المرحلة الأساسية في مديرية التربية والتعليم للواء الكورة. وتكونت عينة الدراسة من (183) معلماً ومعلمة منهم، اختيروا عشوائياً، ورزّعوا حسب المتغيرات كالاتي: الجنس (69 ذكوراً، 114 إناثاً)، والمؤهل العلمي (141، بكالوريوس فما دون، 42، دراسات عليا)، والخبرة التعليمية (40، أقل من 5 سنوات، 65، من 5-10 سنوات، 78، 10 سنوات فأكثر).

أداة الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة، أعدّ الباحثان مقياساً للنشاطات الصفية التي يفضّل معلمو اللغة العربية استخدامها في تنمية مهارة التحدّث. وقد أفادا في إعداده من الدراسات ذات الصلة كدراسة (النفيسة، Huang & Hu, 2016; Teddese, 2018; Afandi, 2018; Vithal, 2010; 2017 Aryal, 2017). واستشارة ثلاثة خبراء في مجال التربية اللغوية، الأول يحمل درجة الأستاذية في مناهج اللغة العربية وأساليب تدريسها، والثاني يحمل درجة الأستاذية في مناهج اللغة الإنجليزية وأساليب تدريسها، والثالث يحمل درجة الأستاذية في التربية الخاصة وصعوبات التعلم. واستطلاع آراء معلمي الحلقة الثانية من مرحلة التعليم الأساسي في الميدان، من خلال طرح سؤال مفتوح عليهم حول النشاطات الصفية التي يفضّلون استخدامها في تنمية مهارة التحدّث لدى الطلبة. فضلاً عن الاطلاع على عدد من البرامج التلفازية التعليمية التي تهدف إلى تنمية المهارات اللغوية بشكل عام، ومهارة التحدّث بشكل خاص لدى الطلبة، التي تراعي استخدام اللغة العربية الفصحى. تكوّن المقياس بصورته النهائي من (25) نشاطاً ورزّعت إلى خمس مجالات، هي: مجال النشاطات التنافسية، وتمثله النشاطات (1-5)، ومجال نشاطات المحاكاة، وتمثله النشاطات (6-10)، ومجال النشاطات التعاونية، وتمثله النشاطات (11-15)، ومجال النشاطات الحوارية، وتمثله النشاطات (16-20)، ومجال النشاطات الترفيهية، وتمثله النشاطات (21-25).

صدق المقياس

أولاً: صدق المحتوى

للتحقق من صدق محتوى المقياس، عُرض بصورته الأولية- التي تكوّنت من (20) نشاطاً- على (10) من المختصين في مناهج اللغة العربية والإنجليزية، وأساليب تدريسهما، والتربية الخاصة، والتربية الابتدائية، والمشرفين التربويين، ومعلمي اللغة العربية؛ إذ طُلب إليهم إبداء آرائهم في نشاطات المقياس من حيث تسمياتها، وخطواتها الإجرائية، وانتمائها للمجالات التابعة لها، ومدى وضوحها، وسلامتها من حيث المعنى والصياغة، بالإضافة إلى مدى مناسبتها أفراد عينة الدراسة، وحذف، أو إضافة، أو تعديل أي نشاط، وأي ملاحظات أخرى يرونها مناسبة. وقد أخذ بملاحظات الأساتذة المختصين التي تضمنت تعديلاً لبعض الصياغات اللغوية لوصف النشاطات، وإعادة النظر في تسمية بعضها، وخطواتها الإجرائية، وإضافة معايير تقييم للنشاطات التنافسية، واقتراح إضافة نشاطات أخرى. وفي ضوء ملاحظات الأساتذة المختصين، جرى زيادة عدد النشاطات بمقدار نشاط لكل مجال، وتعديل وصف النشاطات، وصياغتها اللغوية والإجرائية، ثم عُرضت النشاطات المضافة عليهم من جديد، وأبدوا ملاءمتها للنشاطات الخمسة؛ وقدموا بعض الاقتراحات المتعلقة بالصياغة الإجرائية للنشاطات، وسلامتها اللغوية، وقد أجرى الباحثان التعديلات المقترحة حسب الأصول، إلى أن أصبح المقياس بصورته النهائية مكوناً من (25) نشاطاً.

ثانياً: مؤشرات صدق البناء

للتحقق من صدق بناء المقياس، حُسبت معاملات الارتباط المصحح (Corrected Item-Total Correlation) لارتباط كل نشاط من نشاطات المقياس مع المجال الذي ينتمي إليه، والمقياس ككل، واعتمد معيار الأ يقل قيمة معامل الارتباط المصحح عن (0.20)؛ إذ تراوحت قيم معاملات الارتباط المصحح لارتباط النشاطات مع مجالها بين (0.28-0.81)، وعُدّ جميعها قيمًا مقبولة لأغراض الدراسة الحالية، وتراوحت قيم معاملات الارتباط المصحح لارتباط المجال مع المقياس ككل بين (0.26-0.83)، وجميع قيم معامل الارتباط المصحح أكبر من (0.20)، وبذلك تعد قيمًا مقبولة لأغراض الدراسة الحالية.

ثبات المقياس

للتحقق من ثبات المقياس، جرى تقدير معامل ثبات الاتساق الداخلي باستخدام معادلة (كرونباخ ألفا) للمقياس ككل، وبلغت قيمته (0.89)، وهو مقبول لأغراض الدراسة الحالية. كذلك جرى تقدير معامل ثبات الاتساق الداخلي لكل مجال من مجالات المقياس وتراوحت بين (0.74-0.77)، وجميعها قيم مقبولة لأغراض الدراسة الحالية.

تصحيح المقياس

استجاب معلمو اللغة العربية على مقياس النشاطات الصفية التي يفضلون استخدامها في تنمية مهارة التحدث من خلال تدرج ليكرت الخماسي: "أفضله بدرجة كبيرة جداً" وتعطى (5) درجات، و"أفضله بدرجة كبيرة"، وتعطى (4) درجات، و"أفضله بدرجة متوسطة" وتعطى (3) درجات، و"أفضله بدرجة قليلة"، وتعطى درجتين، و"أفضله بدرجة قليلة جداً"، وتعطى درجة واحدة؛ ولتحديد مستوى النشاطات الصفية التي يفضل المعلمون استخدامها في تنمية مهارة التحدث، ولكل نشاط من نشاطات المقياس، ولكل مجال من مجالاتها، استخدم المعيار الإحصائي بناء على الأوساط الحسابية: من 1.00 - أقل من 1.80 مستوى تفضيل متدن جداً، ومن 1.80 - أقل من 2.60 مستوى تفضيل متدن، ومن 2.60 - أقل من 3.40 مستوى تفضيل متوسط، ومن 3.40 - أقل من 4.20 مستوى تفضيل عال، ومن 4.20 - 5.00 مستوى تفضيل عال جداً.

متغيرات الدراسة

اشتملت الدراسة على المتغيرات الآتية:

أولاً: المتغيرات المستقلة

- الجنس.
- المؤهل العلمي: وله مستويان (بكالوريوس فما دون، دراسات عليا).
- الخبرة التعليمية: ولها ثلاثة مستويات (أقل من 5 سنوات، من 5 - أقل من 10 سنوات، 10 سنوات فأكثر).

ثانياً: المتغير التابع: تقديرات معلمي اللغة العربية على كل مجال من مجالات النشاطات الصفية التي يفضلون استخدامها في تنمية مهارة التحدث (التنافسية، والمحاكاة، والتعاونية، والحوارية، والترفيهية).

المعالجة الإحصائية

للإجابة عن السؤال الأول، حُسبت الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات معلمي اللغة العربية على مقياس النشاطات الصّفية التي يفضلون استخدامها في تنمية مهارة التّحدّث، وعلى كل مجال من مجالات المقياس. وللإجابة عن السؤال الثاني، حُسبت الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديراتهم على كل مجال من مجالات مقياس النشاطات الصّفية التي يفضلون استخدامها في تنمية مهارة التّحدّث، وفقاً لمتغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة التعليمية. ولتحديد الدلالة الإحصائية للفروق الظاهرية، أُجري تحليل التباين الثلاثي المتعدد (Three- Way MANOVA) على كل مجال من مجالات النشاطات الصّفية.

نتائج الدراسة ومناقشتها

أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول الذي ينص على: "ما النشاطات الصّفية التي يفضل معلّمو اللغة العربية استخدامها في تنمية مهارة التّحدّث لدى طلبة المرحلة الأساسية؟".
للإجابة عن هذا السؤال، حسبت الأوساط الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات معلمي اللغة العربية على كل مجال من مجالات مقياس النشاطات الصّفية التي يفضلون استخدامها في تنمية مهارة التّحدّث، والجدول (1) يبين ذلك.

الجدول (1): الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات معلمي اللغة العربية على كل مجال من مجالات مقياس النشاطات الصفية التي يفضلون استخدامها في تنمية مهارة التحدث

الرقم	النشاط	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	مستوى التفضيل
2	جلسة الدقيقة الواحدة	4.57	0.77	1	عالٍ جدًا
3	من أنا؟	4.55	0.77	2	عالٍ جدًا
4	من الأسبق؟	4.54	0.89	3	عالٍ جدًا
1	تخمين الكلمات	4.50	0.73	4	عالٍ جدًا
5	الكلمات المبعثرة	4.24	0.96	5	عالٍ جدًا
	النشاطات التنافسية ككل	4.48	0.62		عالٍ جدًا
6	المعلم الصغير	3.90	1.11	1	عالٍ
10	المخترع الصغير	3.61	1.17	2	عالٍ
9	القائد الصغير	3.17	1.20	3	متوسط
7	الطاهي الصغير	3.16	1.18	4	متوسط
8	الصحفي الصغير	2.97	1.10	5	متوسط
	نشاطات المحاكاة ككل	3.36	0.74		متوسط
15	إكمال القصة	2.62	1.32	1	متوسط
11	فكر، زوج، شارك	2.36	1.09	2	متدني
14	النقاش الجماعي	2.33	1.18	3	متدني
12	فجوة المعلومات	2.24	1.10	4	متدني
13	العصف الذهني	2.14	1.01	5	متدني
	النشاطات التعاونية ككل	2.34	0.64		متدني
18	العروض التقديمية	2.63	1.29	1	متوسط
17	مسرحة القصة	2.57	1.20	2	متدني
16	المناظرة	2.49	1.27	3	متدني
19	قراءة الصور والأشكال	2.43	1.19	4	متدني
20	المكالمة الهاتفية	2.28	1.03	5	متدني
	النشاطات الحوارية ككل	2.50	0.64		متدني
21	الأحاجي والألغاز	3.95	1.18	1	عالٍ
22	الطرائف والنوادر	3.83	1.29	2	عالٍ
24	المشاهد الكوميديّة	3.57	1.30	3	عالٍ
23	الأغاني والأناشيد الترفيهية	3.54	1.44	4	عالٍ
25	لعبة حروف وكلمات	2.68	1.35	5	متوسط
	النشاطات الترفيهية ككل	3.51	0.91		عالٍ

يتبين من الجدول (1) أنّ مجال النشاطات التنافسية جاء الأكثر تفضيلاً في تنمية مهارة التحدّث لدى معلمي اللغة العربية بمستوى عالٍ جداً، بمتوسط حسابي (4.48)، تلاه مجال النشاطات الترفيهية، بمستوى عالٍ، وبمتوسط حسابي (3.51)، تلاه مجال نشاطات المحاكاة، بمستوى متوسط، بمتوسط حسابي (3.36)، تلاه مجال النشاطات الحوارية، بمستوى متدنٍ، وبمتوسط حسابي (2.50)، فيما جاء مجال النشاطات التعاونية الأقل تفضيلاً، بمستوى متدنٍ، وبمتوسط حسابي (2.34). وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (هوانج وهو) (Huang & Hu, 2016) التي أظهرت نتائجها أنّ النشاطات الترفيهية جاءت من النشاطات الأكثر تفضيلاً لدى المدرسين، وتختلف عنها في أنّ نشاطات المحاكاة كانت الأقل تفضيلاً لديهم.

وقد يُعزى مجيء النشاطات التنافسية الأكثر تفضيلاً في تنمية مهارة التحدّث لدى معلمي اللغة العربية إلى اعتقادهم أنّ هذه النشاطات تفجّر الطاقات، وتطلق القدرات، وتضفي أجواء الحماس والحيوية لدى الطلبة في الغرفة الصفية، وتنمي لديهم روح المنافسة، والمثابرة، وبذل قصارى جهدهم؛ من أجل الوصول إلى ما ينتظرهم من مكافأة بعد استيفاء معايير النجاح في هذه النشاطات، إضافة إلى وعيهم بأنّ هذه النشاطات تنمي مهارة السرعة، والدقة، والإتقان، ومهارات التفكير العليا، وتوفّر جواً من التفاعل بين الطلبة؛ إذ يشعرون من خلالها أنّ هناك هدفاً يتطلب منهم القيام بأفضل أداء للوصول إليه، واكتساب المعرفة الماتعة، فضلاً عن إمكانية تنفيذها في الغرفة الصفية الاعتيادية؛ إذ لا تحتاج إلى مستلزمات ومرافق إضافية. ويدعم هذه النتيجة ما أشار إليه أبو الهيجاء (2006) في أنّ للنشاطات التنافسية دوراً فعالاً في إثارة الدافعية والجهود الإنتاجية التي تهدف إلى الوصول للتفوق والطموح، وتقريب الفجوة بين القدرة والأداء، وأنّ التنافس يجعل أفراد المجموعة أكثر استمتاعاً، والواجبات والمهام اليومية أكثر رغبة، فضلاً عن الدور الذي يؤديه في زيادة الاهتمام والتركيز داخل الغرفة الصفية.

وقد يُعزى مجيء النشاطات الترفيهية قريبة في مستوى التفضيل من النشاطات التنافسية كما يراها المعلمون إلى العلاقة القوية بين هذين النوعين من النشاطات، فضلاً عما تقدّمه هذه النشاطات من إثارة دافعية التعلم، وكسر الجمود والملل الذي قد يرافق الحصة الصفية الاعتيادية، وإضفاء المتعة والتسلية، وتنمية الاتجاهات الإيجابية للمتعلم، والاهتمام بالجوانب الانفعالية، وتفيد في تطوير المعرفة والمهارات التي يمكن أن تتيح للمتعلم المشاركة بإيجابية مع أقرانه داخل الغرفة الصفية، بالإضافة إلى أنها تعمل على تبسيط محتوى بعض الدروس، فضلاً عن أنّه يمكن تنفيذها في الغرفة الصفية الاعتيادية بسهولة، ولا تحتاج إلى مستلزمات ومرافق إضافية. وما يدعم هذه النتيجة ما

توصل إلیه الصویرکی (2004) فی أن النشاطات الترفیة تدرّب الطلبة علی الاستعمال اللغوی السلیم، والنطق الصّحیح، وتثری مفرداتهم، وتتمی مواهبهم الأدبیة وذائقتهم الفنیة، والتعبیر السلس عما یجول بخواطرهم.

وجاءت نشاطات المحاکاة ثالث النشاطات تفضیلاً لدى المعلمین بمستوی متوسط؛ ربما لأنهم یرون أن إعداد النشاطات التنافسیة والترفیة أسهل منها؛ إذ تحتاج نشاطات المحاکاة إلی مستوى عالٍ من المهاره الفنیة لدى المعلمین، ووقتاً أطول فی الإعداد والتنفیذ، إضافة إلی بعض العوائق التي قد تواجه المعلمین والطلبة فی تنفیذها؛ إذ علیهم تجهیز البیئة الصفیة لتکون أكثر قریاً من البیئة الحقیقیة؛ مما یترتب علیها أعباء وتکلفة مادیة إضافية، فضلاً عن أنها تحتاج إلی دافعیة عالیة، ودرجة کبیره من الثقة بالنفس لدى الطلبة.

وجاءت النشاطات الحواریة والتعاونیة الأقل تفضیلاً علی التوالي لدى المعلمین، وقد یعود ذلك إلی أن تنفیذ هذه النشاطات قد یسبب فی بعض الأحيان مشکلات فی الضبط والإدارة الصفیة، التي قد لا یستطیع بعضهم التحکم بها، فضلاً عن أن النشاطات التعاونیة قد تسبب اتکالیة الطلبة علی الآخرین، وعدم الاعتماد علی أنفسهم، وكذلك فهي تحتاج وقتاً أطول قد یتغرق الحصه کاملة، وإلی معلم مدرّب علی هذه النشاطات، وحاجتها إلی أعداد قلیة فی ظل اكتظاظ الصفوف بالطلبة؛ الأمر الذی جعل المعلمین یفضّلونها بمستوی متدن قیاساً بالنشاطات الصفیة الأخری، فضلاً عن حاجة بعضها إلی مستلزمات ومرافق قد لا تتوافر فی الحصه الصفیة الاعتیادیة.

ومن خلال المقابلات التي أجراها الباحثان مع بعض المعلمین لدعم نتائج الدراسة، أبدوا أن قلة تفضیلهم النشاطات الحواریة والتعاونیة لا یعود إلی الانتقاص من أهمیتها ودورها فی تنمیة مهاره التحدّث لدى طلبة المرحلة الأساسیة، بل علی العکس من ذلك، فهي تؤدي دوراً کبیراً فی تنمیة مهاره التحدّث، ولكن ذلك یعود- حسب ما أبدوه- إلی إجراءات تنفیذ هذه النشاطات فی الغرفه الصفیة الاعتیادیة التي یتطلب تنفیذ بعضها توافر المرافق والمستلزمات، فضلاً عن اكتظاظ الطلبة فی الغرفه الصفیة، وبالتالي تحتاج وقتاً أطول لتنفیذها.

وما یدعم هذه نتیجة، ما توصلت إلیه دراسة العبد الکریم (2011) فی أن أكبر العوائق التي یرى المعلمون أنها تحدّ من استخدامهم الطرائق والنشاطات الحواریة، هي کثرة أعداد الطلبة داخل الغرفه الصفیة، وعدم وجود مرافق مناسبة لتطبیق مثل هذه النشاطات فی بعض الأحيان. ومع ما توصلت إلیه دراسة جیلیس وبویل (Gillies & Boyle, 2010) فی أن النشاطات التعاونیة تحتاج وقتاً

أطول لتنفيذها، وأنّ المشكلات المرتبطة بالإدارة الصفية من أهم الصّعوبات التي تواجه المعلمين في ذلك.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني الذي ينص على: "هل توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha = 0.05$) بين الأوساط الحسابية لتقديرات معلمي اللغة العربية على كل مجال من مجالات مقياس النشاطات الصفية التي يفضلون استخدامها في تنمية مهارة التحدّث تعزى إلى متغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة التعليمية؟".

للإجابة عن هذا السؤال، حُسبت الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات معلمي اللغة العربية على كل مجال من مجالات مقياس النشاطات الصفية التي يفضلون استخدامها في تنمية مهارة التحدّث وفقاً لمتغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة التعليمية، والجدول (2) يبين ذلك.

الجدول (2): الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات معلمي اللغة العربية على كل مجال من مجالات مقياس النشاطات الصفية التي يفضلون استخدامها في تنمية مهارة التحدّث وفقاً لمتغيرات الدراسة

المتغير	المستوى/ الفئة	الإحصائي	النشاطات				
			التنافسية	المحاكاة	التعاونية	الترويحية	الحوارية
جنس المعلم	ذكر	الوسط الحسابي	4.36	3.25	2.29	2.51	3.54
		الانحراف المعياري	0.67	0.64	0.57	0.64	0.95
	أنثى	الوسط الحسابي	4.55	3.44	2.37	2.50	3.50
		الانحراف المعياري	0.57	0.79	0.69	0.64	0.88
المؤهل العلمي	بكالوريوس فما دون	الوسط الحسابي	4.55	3.39	2.30	2.51	3.56
		الانحراف المعياري	0.61	0.78	0.66	0.67	0.92
	دراسات عليا	الوسط الحسابي	4.24	3.29	2.46	2.47	3.35
		الانحراف المعياري	0.58	0.60	0.57	0.55	0.87
الخبرة التعليمية	أقل من 5 سنوات	الوسط الحسابي	4.49	3.15	2.10	2.45	3.50
		الانحراف المعياري	0.73	0.66	0.51	0.66	0.83
	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	الوسط الحسابي	4.57	3.60	2.37	2.56	3.45
		الانحراف المعياري	0.57	0.72	0.58	0.64	0.99
	10 سنوات فأكثر	الوسط الحسابي	4.40	3.28	2.44	2.49	3.58
		الانحراف المعياري	0.58	0.75	0.73	0.64	0.89

يتبين من الجدول (2) وجود فروق ظاهرية بين الأوساط الحسابية لتقديرات معلمي اللغة العربية على كل مجال من مجالات مقياس النشاطات الصفية التي يفضلون استخدامها في تنمية مهارة التحدث وفقاً لمتغيرات: الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة التعليمية. ولتحديد الدلالة الإحصائية لهذه الفروق الظاهرية، أُجري تحليل التباين الثلاثي متعدد المتغيرات (Three-Way MANOVA)، والجدول (3) يبين ذلك.

الجدول (3): نتائج تحليل التباين الثلاثي متعدد المتغيرات للمتوسطات الحسابية لتقديرات معلمي اللغة العربية على كل مجال من مجالات مقياس النشاطات الصفية التي يفضلون استخدامها في تنمية مهارة التحدث وفقاً لمتغيرات الدراسة

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	محاوير النشاطات الصفية	مصدر التباين
0.148	2.113	0.763	1	0.763	التنافسية	الجنس Hotelling's Trace=0.030 الدلالة الإحصائية= 0.390
0.182	1.797	0.937	1	0.937	المحاكاة	
0.279	1.177	0.475	1	0.475	التعاونية	
0.777	0.081	0.034	1	0.034	الحوارية	
0.657	0.198	0.165	1	0.165	الترفيحية	
0.490	0.714	0.258	1	0.258	التنافسية	المؤهل العلمي Hotelling's Trace=0.052 الدلالة الإحصائية= 0.116
0.526	0.404	0.210	1	0.210	المحاكاة	
0.379	0.778	0.313	1	0.313	التعاونية	
0.646	0.211	0.088	1	0.088	الحوارية	
0.110	2.582	2.144	1	2.144	الترفيحية	
0.491	0.714	0.258	2	0.516	التنافسية	الخبرة التعليمية Wilks' Lambda =0.893 الدلالة الإحصائية= *0.030
0.004	*5.614	2.926	2	5.851	المحاكاة	
0.042	*3.238	1.305	2	2.611	التعاونية	
0.661	0.414	0.173	2	0.347	الحوارية	
0.514	0.668	0.555	2	1.109	الترفيحية	
		0.361	178	64.305	التنافسية	الخطأ
		0.521	178	92.757	المحاكاة	
		0.403	178	71.757	التعاونية	

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	محاوّر النّشاطات الصّفية	مصدر التباين
		0.418	178	74.484	الحوارية	
		0.830	178	147.817	الترفيحية	
			182	68.867	التنافسية	المجموع المعدّل
			182	100.282	المحاكاة	
			182	75.650	التعاونية	
			182	74.915	الحوارية	
			182	150.596	الترفيحية	

يتبيّن من الجدول (3) أنّ قيمة الدلالة الإحصائية لاختبار (Hotelling's Trace)، وفق متغير الجنس بلغت (0.390)، وهي أكبر من مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha = 0.05$)؛ مما يدل على عدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين الوسطين الحسابيين لتقديرات معلمي اللغة العربية يُعزى إلى متغير الجنس على المقياس ككل، أو على أيّ مجال من مجالاته. وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن المعلمين والمعلمات يعيشون الظروف نفسها، ويدرسون المنهاج التعليمي نفسه؛ مما جعل تفضيلاتهم متقاربة لاستخدام هذه النشاطات. وتختلف هذه النتيجة مع دراسة النفيسة (2017) التي أظهرت نتائجها وجود فرق دال إحصائياً في تطبيق إستراتيجيات تدريس مهارة التحدّث لدى معلمي اللغة العربية يعزى إلى متغير الجنس.

ويتبيّن من الجدول (3) أيضاً أنّ قيمة الدلالة الإحصائية لاختبار (Hotelling's Trace)، وفق متغير المؤهل العلمي بلغت (0.116)، وهي أكبر من مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha = 0.05$)؛ مما يدل على عدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين الوسطين الحسابيين لتقديرات معلمي اللغة العربية يعزى إلى متغير المؤهل العلمي على المقياس ككل، أو على أيّ مجال من مجالاته. ويمكن تفسير هذه النتيجة في أنّ المعلمين على اختلاف مؤهلاتهم العلمية يخضعون للظروف ذاتها، علاوة على أنّهم يتبادلون الخبرات مع بعضهم فيما يتعلّق بالنشاطات التي يفضّلون استخدامها في الغرفة الصفية. وتختلف هذه النتيجة مع دراسة أفاندي (Afandi, 2018) التي أظهرت نتائجها وجود علاقة بين المؤهل العلمي للمعلم، وتدريسه للمهارات الشفوية.

ويتضح من الجدول (3) أيضاً أنّ قيمة الدلالة الإحصائية للاختبار الإحصائي (Wilks' Lambda) وفق متغير الخبرة التعليمية بلغت (0.030)، وهي أقل من مستوى الدلالة الإحصائية

($\alpha = 0.05$)؛ مما يدل على وجود فرق دال إحصائياً على الأقل في أحد مجالات المقياس، ويتبين أيضاً أن قيم الدلالة الإحصائية لمجال (نشاطات المحاكاة، النشاطات التعاونية) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha = 0.05$)؛ مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأوساط الحسابية لتقديرات معلمي اللغة العربية على مجالي (نشاطات المحاكاة، والنشاطات التعاونية) تعزى إلى متغير الخبرة التعليمية. ولمعرفة لصالح من تلك الفروق الدالة إحصائياً، استخدم اختبار (شيفيه) للمقارنات البعدية، والجدول (4) يبين ذلك.

الجدول (4): نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية للمتوسطات الحسابية لتقديرات معلمي اللغة العربية على مجالي (نشاطات المحاكاة، والنشاطات التعاونية) وفقاً لمتغير الخبرة التعليمية

الفرق بين الواسطين				النشاطات
10 سنوات فأكثر	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	الخبرة التعليمية		
0.13	*0.45	3.15	أقل من 5 سنوات	المحاكاة
*0.32		3.60	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	
		3.28	10 سنوات فأكثر	
*0.34	0.27	2.10	أقل من 5 سنوات	التعاونية
0.07		2.37	5 إلى أقل من 10 سنوات	
		2.44	من 10 سنوات فأكثر	

يتبين من الجدول (4) وجود فرق دال إحصائياً بين الوسط الحسابي لتقديرات معلمي اللغة العربية على نشاطات المحاكاة بين ذوي الخبرة التعليمية (من 5 - أقل من 10 سنوات)، مقارنة بذوي الخبرة التعليمية (أقل من 5 سنوات، 10 سنوات فأكثر)، لصالح ذوي الخبرة التعليمية (من 5 - أقل من 10 سنوات). وتتفق هذه النتيجة مع دراسة النفيسة (2017) التي أظهرت نتائجها وجود فرق دال إحصائياً في تطبيق إستراتيجيات تدريس مهارة التحدّث لدى معلمي اللغة العربية يعزى إلى متغير الخبرة التعليمية، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن المعلمين ذوي الخبرة التعليمية (من 5 - أقل من 10 سنوات) يكونون قد وصلوا إلى مرحلة التوازن المعرفي في التدريس، واستخدام النشاطات التدريسية التي تتطلب الحركة والتنظيم الجيد كنشاطات المحاكاة مقارنة بذوي الخبرة التعليمية (أقل

من 5 سنوات) الذين ما يزالون في بداية طريقهم، ولم يصلوا إلى هذه المرحلة بعد؛ فهم يحاولون توصيل المحتوى التعليمي بأي طريقة كانت، دون الاهتمام بنشاطات تعليمية بعينها، وأن المعلمين ذوي الخبرة العالية (10 سنوات فأكثر) قد يصيبهم بعض الملل والفتور في التدريس، ويقل استخدامهم لمثل هذه النشاطات التي تتطلب الحركة والدافعية. وتجيء هذه الدراسة متفقة مع ما يراه "كاتز" في أنه بعد مرور خمس سنوات من التدريس يصل المعلمون إلى المرحلة النهائية من التطور المهني، وهي مرحلة النضج "Mature Stage" التي تتطور فيها كفايات المعلمين، وتنمو ثقتهم بأنفسهم (فيفر ودنلاب، 1997).

ويتبين من الجدول (4) أيضاً وجود فرق دال إحصائياً بين الوسط الحسابي لتقديرات معلمي اللغة العربية على النشاطات التعاونية بين ذوي الخبرة التعليمية (أقل من 5 سنوات)، مقارنة بذوي الخبرة التعليمية (10 سنوات فأكثر)، ولصالح ذوي الخبرة التعليمية (10 سنوات فأكثر)، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن ذوي الخبرة (10 سنوات فأكثر) ربما يكونون أكثر امتلاكاً للمهارات الاجتماعية، كالقيادة، والثقة بالنفس، والقدرة على تنظيم البيئة الصفية لتناسب المواقف التعليمية، والإدارة، وضبط المواقف التعليمية التي يتطلبها تنفيذ النشاطات التعاونية، وبالتالي يفضلون استخدامها أكثر من ذوي الخبرة (أقل من 5 سنوات).

التوصيات

في ضوء نتائج الدراسة، يوصي الباحثان بما يأتي:

- ضرورة التغلب على الصعوبات والتحديات التي تحول دون استخدام معلمي اللغة العربية النشاطات الصفية في تنمية مهارة التحدث لدى طلبة المرحلة الأساسية، لا سيما النشاطات الحوارية والتعاونية.
- تضمين مناهج اللغة العربية وأدلة المعلمين في المرحلة الأساسية النشاطات الصفية التي تنمي مهارة التحدث لدى طلبة المرحلة الأساسية، مع مراعاة الخطوات اللازمة لتطبيق هذه النشاطات.
- تشجيع المعلمين على استخدام النشاطات الصفية التي تنمي مهارة التحدث لدى طلبة المرحلة الأساسية.

- توعية مشرفي اللغة العربية والقائمين على برامج إعداد المعلمين بأهمية تنظيم الورشات التدريبية؛ لتوظيف النشاطات الصفية في تنمية مهارة التحدث.
- إجراء دراسات شبه تجريبية تكشف عن أثر النشاطات الصفية الرئيسة والفرعية في تنمية مهارة التحدث لدى طلبة المرحلة الأساسية.

قائمة المراجع

- أبو النّصر، حمزة وجمل، محمد. (2005). التعلّم التعاوني: الفلسفة والممارسة. العين: دار الكتاب الجامعي.
- أبو الهيجاء، خالد. (2006). أثر تنفيذ الأنشطة العلمية باستخدام الإستراتيجيات الفردية والتعاونية والتنافسية في اكتساب المهارات المخبرية العملية والتّحصيل العلمي لدى طالبات المرحلة الأساسية. أطروحة دكتوراة غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، الأردن.
- إيليغا، داود والبسومي، حسين. (2014). المحادثة في اللغة العربية: طرق تعليمها وأساليب معالجة مشكلاتها لدى الطلبة الأجانب. مجلة جامعة المدينة العالمية المحكمة، 10، 518-559.
- أنصار، الحاج. (2015). إستراتيجيات المحاضر لترقية كفاءة الطلاب في مهارة الكلام في قسم تعليم اللغة العربية بجامعة أنتساري الإسلامية الحكومية بنجرماسين. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أنتساري الإسلامية الحكومية، أندونيسيا.
- الحصري، علي. (2003). طرائق تدريس الجغرافية. منشورات جامعة دمشق، دمشق.
- الحلاق، علي. (2010). المرجع في تدريس مهارات اللغة العربية وعلومها. طرابلس: المؤسسة الحديثة للكتاب.
- الحوامدة، محمد والسعدي، عماد. (2015). فاعلية أناشيد الأطفال وأغانيم في تنمية مهارات التعبير الشفوي لدى تلاميذ الصّف الأول الأساسي. مجلة دراسات (العلوم التربوية)، 42 (1)، 47-62.
- الخفاف، إيمان. (2015). اللعب. عمان: دار المناهج للنشر والتوزيع.
- خلف الله، محمود. (2005). فعالية برنامج مقترح لتنمية مهارات تدريس اللغة العربية للإبداع لدى معلمي المرحلة الابتدائية. أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة عين شمس، مصر.
- الخميسة، إياد. (2012). امتلاك طلبة كلية التربية في جامعة حائل لمهارات التعبير الشفوي من وجهة نظرهم، والصّعوبات التي تواجههم داخل المحاضرة. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنّفسية، الجامعة الإسلامية، غزة، 20 (1)، 219-242.
- زيتون، حسن. (2009). استراتيجيات التدريس، رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم. القاهرة: عالم الكتب.
- السالم، عبد الكريم والهاشم، جواهر وأبو سريس، محمد. (2008). دليل المعلم لكتاب لغتنا العربية الصّف السابع. وزارة التربية والتعليم، إدارة المناهج والكتب المدرسية، عمان، الأردن.

- السفاسفة، عبد الرحمن. (2010). طرائق أأربس اللغة العربية. عمان: مكأبة الفلاح للنشر.
- السليأى، فراس. (2008). فنون اللغة: المفهوم والأنشأة والمعوقاء والأبرامج الأعلللملأة. عمان: أأارا للكتاب العاللمل.
- صومان، أأمد. (2009). أساللأب أأربس اللغة العربية. عمان: أار زهران.
- الصووركى، محمد. (2004). أأر اسأأام بأرامج قائم على الألعاب اللغولأة فى أألملأة الأنماط اللغولأة ومهاراأ الأعبلر الشفولأى لأى طلاب الصّف الرابع الأساسى فى الأربن. أطروأة أأأوراى أفر منشورة، أامعة عمان العربية للأراساأ العللأا، الأربن.
- طعللأة، رشأى. (2009). المهاراأ اللغولأة: مسأولأاأها، وأأربسها، وصعوبأها. القاهرة: أار الفكر العربى.
- عاشور، راءب والأوامأة، محمد. (2009). فنون اللغة العربية وأساللأب أأربسها ببلن الأأأرلأة والأأأبلق. إربأ: عالم الكأب الأأبأ.
- العبأ الكرلم، راشأ. (2011). معلقأاأ اسأأام طرق الأأربس الأأبأة من وأهة نظر معللمل المرألة المأوسأة بمألأة الرلأاض. مجلة أامعة الملك سعوأ، العلوم الأأربولأة والأراساأ الإسلاملأة، 23 (2)، 391-410.
- عرفان، أالء. (2008). أأأأ الأأأاهأ فى أعللم وأعلم اللغة العربية. الرلأاض: أار النشر الأولل.
- عصر، أسنل. (2000). فنون اللغة العربية (أعللمها وأأوللم أعللمها). مصر: مركز الإسكأأرلأة للكتاب.
- العللأاأ، إلمان. (2011). أأر بأرامج أعللمل قائم على نظرلأة الأأاء الأأأ فى أأسبلن مهاراأ الأأأأ والقراءة الأأأة لأى طلبة الصّف السادس الأساسى. أطروأة أأأوراى أفر منشورة، أامعة اللرموك، الأربن.
- العמוש، إبراألم. (2006). أأر الأراما الأعللملأة فى أأوللم مهاراأ الأأأأ باللغة العربية لأى طلبة الصّف السادس الأساسى. رسالة ماجسألر أفر منشورة، أامعة اللرموك، الأربن.
- ففر، إزابلل وأأم، أنلاب. (1997). الإشراف الأأربولأى على المعللملن. (مأرجم): محمد علأ ألرانى، الأامعة الأربنلأة، عمان.
- اللأولأى، منل. (2003). الأوار: فنلأاأه، وإسأرأألألأاأه، وأساللأب أعللمه. القاهرة: مكأبة وهبة للنشر والأأوللم.

- مصلح، عمران. (2016). استراتيجيات تنمية المهارات اللغوية لدى المتعلم: دراسة وصفية. مجلة جامعة المدينة العالمية (مجمع)، 18 (3)، 303-346.
- مكاحلي، السعدية. (2015). استخدام الألعاب اللغوية في تنمية مهارات التّحدّث لدى تلاميذ السنة الأولى ابتدائي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة محمد خيضر "بسكرة"، الجزائر.
- النّاقة، محمود. (2002). الاختبار الشفهي. المؤتمر العلمي الرابع عشر للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، 2، 595-601.
- النّاقة، مصطفى وطعيمة، رشدي. (2003). طرائق تدريس اللغة العربية لغير النّاطقين بها. الرباط، إيسيسكو.
- النفيسة، هدى. (2017). إستراتيجيات تدريس مهارة الكلام لدى معلمي اللغة العربية لغة ثانية ومعلماتها. رسالة ماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.
- ويدودو، عارف. (2017). إستراتيجية تعليم الكلام بالأنشطة الترفيهية (نظريتها وتطبيقها). استرجع بتاريخ 10 آذار من <http://sastra.um.ac.id/wp-content/uploads/2017/11/399-Arif-Widodo.pdf>.

المراجع الاجنبية

- Afandi, V. (2018). Strategies used in teaching oral skills in the English language and their effect on pupils' performance in lower primary schools in Kakamega County, Kenya. Master thesis (Kenayatta University).
- Arbin, A., & Nur, D. (2017). Techniques for teaching speaking skill in Widya Gama Mahakam University. *Journal of Linguistics and English Teaching*, 2 (1), 13–25.
- Aryal, S. (2017). Classroom activities in teaching speaking skill. Master thesis, (Tribhuvan University), Nepal.
- Gillies, R., & Boyle, M. (2010). Teachers' reflections on cooperative learning: Issues of implementation. *Teaching and Teacher Education*, 26 (4), 933–940.
- Huang, X., & Hu, X. (2016). Teachers' and students' perceptions of classroom activities commonly used in English speaking classes. *Higher Education Studies*, 6 (1), 87–100.
- Koran, S. (2015). The Role of teachers in developing learners' speaking skill. 6th International Visible Conference on Educational Studies and Applied Linguistics, April 26–27, Erbil, Iraq.
- Lamsaard, P., & Kerdpol, S. (2015). A study of effect of dramatic activities on improving English communicative speaking skill of grade 11th students. *English Language Teaching*, 8 (11), 69–78.
- Moore, D. (2011). *Effective instructional strategies: From theory to practice*. Calif: SAGE Publications, Inc.
- Nunan, D. (2003). *Practical English Language Teaching*. New York: Mc Graw Hill.
- Ostovar–Namaghi, S., & Torabi, N. (2017). Exploring EFL teachers' techniques in teaching oral skills inan EFL context: A qualitative study. *European Journal of English Language Teaching*, 3 (2), 33–50.
- Peacock, M. (2007). Exploring the gap between teacher's and learner's beliefs about useful activities for EFL. *International Journal of Applied linguistic*, 8 (2), 232– 248.
- Taddese, E. (2018). An Investigation of the practice of teaching and sssessing speaking skills in spoken English classes: Dilla University in Focus. *Journal of Literature, Languages and Linguistics*, 49, 32–40.
- Vithal, G. (2010). Techniques for developing speaking skills and fluency. *The IUP Journal of Soft Skills*, 5 (1), 7–17.